

## **Всероссийский образовательный проект «Учитель из будущего»**

### **ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА**

Название команды:  
«Новаторики»

Название продукта (проекта):  
«ОрфоЗорро. По следам изученных орфограмм»:  
интерактивная игра для развития орфографической зоркости  
у третьеклассников

Состав команды:  
Сюзева Ольга Борисовна  
Богатырева Екатерина Михайловна  
Клепиковская Алла Александровна  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Учитель:  
Новиков Александр Александрович  
преподаватель ГАПОУ Краснодарского края  
«Ленинградский социально-педагогический колледж»,  
станция Ленинградская, Краснодарский край

Методисты:  
Коврова Мария Александровна,  
кандидат педагогических наук, доцент  
ФГБОУ ВО ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров;  
Поберезкая Вита Федоровна,  
кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования  
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет  
им. Питирима Сорокина», г. Сыктывкар

## Раздел 1. Общая информация

### 1.1. Проверяемая гипотеза

Целенаправленное и систематическое использование интерактивной игры - тренажёра «ОрфоЗорро. По следам изученных орфограмм» будет способствовать развитию орфографической зоркости у третьеклассников

### 1.2. Место проведения апробация

Кировская область, г.Киров Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №66» экспериментальный - 3Ж класс, контрольный – 3 Е

### 1.3. Описание контрольной группы

В 3 Е классе 30 человек: из них 14 мальчиков и 16 девочек. Дети 2012 года рождения (9–10 лет).

### 1.4. Описание экспериментальной группы

В 3 Ж классе 29 человек: из них 14 мальчиков и 15 девочек. Дети 2012 года рождения (9–10 лет).

### 1.5. Сроки проведения апробации

1. Констатирующий: 20.02.2022 - 28.02.2021
2. Формирующий: 01. 03.2022 – 31.03.2022
3. Контрольный: 01.04.2022 – 14.04.2022

### 1.6. Этапы апробации

1. **Констатирующий: 20.02.2022 - 28.02.2021** (проведение диагностики в экспериментальной и контрольной группах с целью выявления первоначального уровня развития орфографической зоркости третьеклассников; количественный и качественный анализ полученных результатов, обобщение, планирование формирующего этапа исследования с учётом полученных данных).

2. **Формирующий: 01.03.2022 – 31.03.2022** (проведение 10 уроков русского языка с использованием интерактивной игры-тренажёра «ОрфоЗорро. По следам изученных орфограмм», предусматривающей целенаправленное развитие орфографической зоркости в 3ж классе (экспериментальная группа)).

3. **Контрольный: 01.04.2022 – 14.04.2022** (проведение повторной диагностики в экспериментальной и контрольной группах по выявлению динамики развития орфографической зоркости третьеклассников; качественный и количественный анализ полученных результатов; сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента; G-критерий знаков; обобщение полученных данных; подготовка отчета).



## Раздел 2. Методика оценки

### 1. Диктант

**Цель:** выявление уровня развития орфографической зоркости третьеклассников

**Описание:**

Диктант «Летом» соответствует методическим требованиям, предъявляемым к проверочным работам данного типа. В диктанте 64 слова. В нём содержатся слова, включающие следующие орфограммы, изученные в 1–3 классах:

- 1) Проверяемые безударные гласные звуки в корне слова.
- 2) Парные по глухости-звонкости согласные звуки.
- 3) Непроверяемые безударные гласные звуки в корне слова.
- 4) Родовые окончания глаголов в форме прошедшего времени.
- 5) Правописание предлогов.
- 6) Мягкий знак (ь) – показатель мягкости.
- 7) Разделительный мягкий знак (ь).
- 8) Безударные окончания имён прилагательных.
- 9) Правописание суффиксов -о, -а в наречиях.
- 10) Непроизносимые согласные в корне слова.
- 11) Сочетания жи-ши, ча-ща.
- 12) Мягкий знак после шипящих на конце имён существительных.
- 13) Прописная буква в именах собственных.

**Данный диктант направлен на проверку следующих умений:**

- 1) умение применять правила правописания на практике;
- 2) умение писать под диктовку тексты объёмом 60–70 слов, применяя изученные правила правописания;
- 3) умение проверять собственный и предложенный тексты, обнаруживать и исправлять орфографические ошибки;
- 4) умение обнаруживать в слове место возможного возникновения орфографической ошибки;
- 5) умение подбирать примеры слов с определенной орфограммой.

**Текст диктанта:**

#### Летом

Мой товарищ Витя гостил летом у брата. Село Юрьево стоит на берегу реки. Заиграет утром луч солнца, а друзья уже у реки. А вот и первая рыбка – ёрш. Ловили мальчики и крупную рыбу. Попадался окунь, лещ, сом.

Ребята часто ходили в лес за грибами. Однажды они зашли в лесную глушь. Тишина. Только в овраге журчал ключ. Много грибов набрали мальчики в лесной чаще. (64 слова)

### Критерии оценивания:

Соблюдение орфографических норм	Балл
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами	4
Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка (ошибки на одно правило. Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая – самостоятельная). Возможно наличие трех исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.	3
Допущено три-четыре ошибки	2
Допущено пять ошибок	1
Допущено более пяти ошибок	0

### Уровни развития орфографической зоркости:

Уровень	Кол-во допущенных ошибок
Высокий уровень 4 балла	диктант выполнен полностью без ошибок и без исправлений орфографического и неорфографического характера; написан аккуратным разборчивым почерком;
Средний уровень 2–3 балла	Допущены 2–4 ошибки, возможны 1–3 исправления орфографического и неорфографического характера; диктант написан в основном разборчивым почерком
Низкий уровень Менее 2 баллов	допущено 4 и более ошибок, множественное количество исправлений; диктант написан часто неразборчивым и неаккуратным почерком.

### Инструкция для учителя по диктовке:

Текст диктанта читается три раза.

#### I. Целевая установка на аудирование

– Учитель медленно и выразительно читает весь текст диктанта в соответствии с произносительными нормами русского языка. Чтение не должно быть орфографическим, «подсказывающим».

– Обучающиеся слушают.

– На данном этапе возможно выявление и объяснение лексического значения незнакомых обучающимся слов (целесообразно спросить у обучающихся, все ли слова им понятны).

#### II. Целевая установка на письмо под диктовку

– Текст диктанта читается по отдельным предложениям. Учитель читает предложение. Обучающиеся слушают. Обучающиеся приступают к записи предложения только после того, как оно прочитано учителем до конца. Учитель диктует предложение для записи, при необходимости разделяя его на небольшие смысловые отрезки.

– Обучающиеся записывают.

– Диктуя предложение, учитель выдерживает равномерный темп, спокойный тон, предупреждая тем самым отставание в письме. При этом важно читать громко и внятно, четко произнося слова.

– Учитель может сообщить обучающимся о постановке неизученного пунктуационного знака тире в предложении.

### III. Целевая установка на самопроверку

– По окончании записи всего текста учитель читает его снова целиком от начала до конца, делая паузы между отдельными предложениями.

– Обучающиеся проверяют написанное.

## 2. Модифицированная диагностика уровня осознанности орфографических действий Т. Г. Рамзаевой

**Цель** – выявление уровня развития орфографической зоркости третьеклассников

**Описание:** Диагностика представляет собой таблицу, которая состоит из 10 слов и 5 вопросов: сначала дети определяют, какая орфограмма (их может быть несколько) есть в слове (прописывают тип орфограммы); почему написание слова нужно проверить (находят признаки орфограммы); какое слово является проверочным и почему; приводят свой пример на соответствующее орфографическое правило.

**Содержание диагностики:**

Слово	Назови орфограмму или орфограммы в этом слове	Объясни, почему написание этого слова надо проверить	Подбери проверочное слово	Объясни, почему подобранное тобой слово является проверочным?	Приведи свой пример слова, в котором есть такая же орфограмма
тишь					
вьюга					
дубки					
Киров					
вагон					
подъезд					
трава					
аллея					
у дома					
здравствуйте					



**Критерии оценивания модифицированной диагностики уровня осознанности орфографических действий Т. Г. Рамзаевой**

Умения	Высокий уровень (4 балла)	Средний уровень (2–3 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Умение называть тип орфограммы, обосновывать свой выбор	90–100%	75–89%	Менее 75%
Умение подбирать проверочное слово, обосновывать свой выбор	90–100%	75–89%	Менее 75%
Умение подбирать свои примеры на определенное правило	90–100%	75–89%	Менее 75%

**Инструкция:**

Ребята, перед вами лежит таблица. Посмотрите внимательно на столбцы. В первом столбике дан список слов, с каждым из которых вы должны будете поработать. Во втором столбике вам необходимо написать тип орфограммы: это может быть непроизносимый согласный в корне слова, непроверяемый гласный в корне и так далее. В следующем столбике надо объяснить, почему написание слова нужно проверить. Далее вы подбираете проверочное слово (лучше несколько) и объясняете, почему именно оно помогает проверить написание буквы. И в последнем столбике вы пишете свой пример на это же правило (примеров подбираете столько же, сколько и орфограмм в слове, т. е. на каждое правило). Всем желаю удачи!

**3. Диктант**

**Цель:** выявление динамики развития орфографической зоркости третьеклассников

**Описание:**

Диктант «На рыбной ловле» соответствует методическим требованиям, предъявляемым к проверочным работам данного типа. В диктанте 64 слова. В нём содержатся слова, включающие следующие орфограммы, изученные в 1–3 классах:

- 1) Проверяемые безударные гласные звуки в корне слова.
- 2) Парные по глухости-звонкости согласные звуки.
- 3) Непроверяемые безударные гласные звуки в корне слова.
- 4) Родовые окончания глаголов в форме прошедшего времени.
- 5) Правописание предлогов.
- 6) Мягкий знак (ь) – показатель мягкости.
- 7) Разделительный мягкий знак (ь).
- 8) Правописание суффиксов -о, -а в наречиях.
- 9) Непроизносимые согласные в корне слова.
- 10) Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу.
- 11) Мягкий знак после шипящих на конце имён существительных.

12) Прописная буква в именах собственных.

Данный диктант направлен на проверку умений:

- 1) умение применять правила правописания на практике;
- 2) умение писать под диктовку тексты объёмом 60–70 слов, применяя изученные правила правописания;
- 3) умение проверять собственный и предложенный тексты, обнаруживать и исправлять орфографические ошибки;
- 4) умение обнаруживать в слове место возможного возникновения орфографической ошибки;
- 5) умение подбирать примеры слов с определенной орфограммой.

**Текст диктанта:**

### На рыбной ловле

Дорога шла через рожь к реке. Шуршали на ветру золотые колосья. Мы с Мишей шли на рыбалку. Под ногами пробежала полевая мышь. Послышался плач в чаще леса. Это сыч затынул свою песню. Вот и река. Кругом тишь. Ловля началась. Скоро на удочку попался ёрш. Потом мы вытащили щуку и леща. Близилась ночь. Мы сделали шалаш. Утром солнце осветило окрестность. Мы продолжили рыбалку. (64 слова)

## 4. Модифицированная диагностика уровня осознанности орфографических действий Т. Г. Рамзаевой

**Цель** – выявление динамики развития орфографической зоркости третьеклассников

**Описание:**

Диагностика представляет собой таблицу, которая состоит из 10 слов и 5 вопросов: сначала дети определяют, какая орфограмма (их может быть несколько) есть в слове (прописывают тип орфограммы); почему написание слова нужно проверить (находят признаки орфограммы); какое слово является проверочным и почему; приводят свой пример на соответствующее орфографическое правило.

**Содержание диагностики:**

Слово	Назови орфограмму или орфограммы в этом слове	Объясни, почему написание этого слова надо проверить	Подбери проверочное слово	Объясни, почему подобранное тобой слово является проверочным?	Приведи свой пример слова, в котором есть такая же орфограмма
дочь					
друзья					
улыбка					
Лена					
кровать					
объявление					

плясать					
суббота					
на крыше					
сердце					

Характеристика уровней развития орфографической зоркости у  
третьеклассников  
(по результатам двух диагностик)

Высокий уровень	8 баллов
Средний уровень	4–6 баллов
Низкий уровень	меньше 2 баллов



## Раздел 3. Результаты:

## 3.1. Данные, полученные для контрольной группы на констатирующем этапе



Рисунок 1 – Результаты диктанта на формирующем этапе эксперимента в контрольном классе

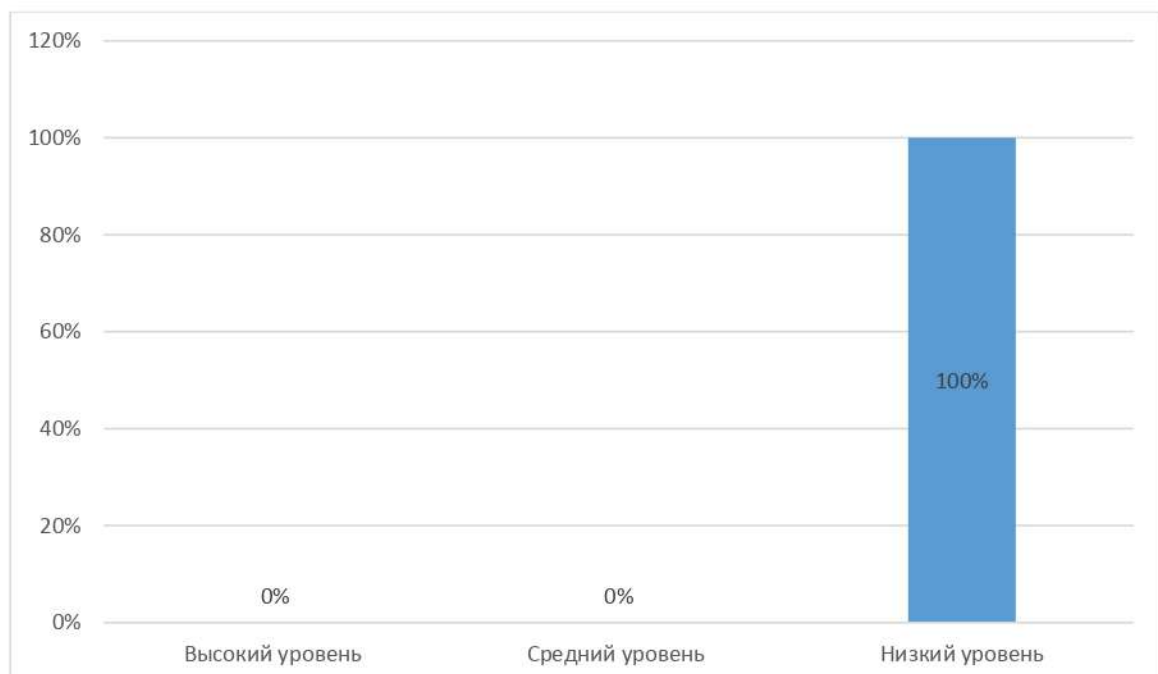


Рисунок 2 – Анализ результатов модифицированной диагностики выявления уровня осознанности орфографических действий Т.Г. Рамзаевой на формирующем этапе эксперимента контрольной группы

3.2. Данные, полученные для экспериментальной группы на констатирующем этапе

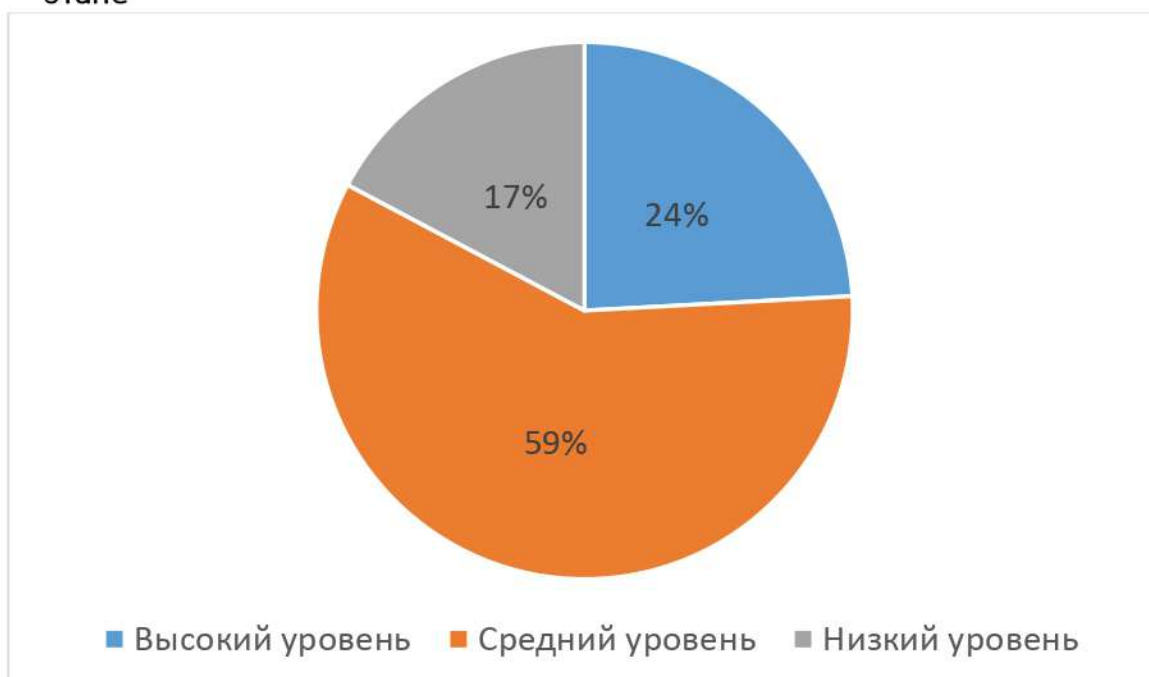


Рисунок 3 – Результаты диктанта на формирующем этапе эксперимента в экспериментальном классе

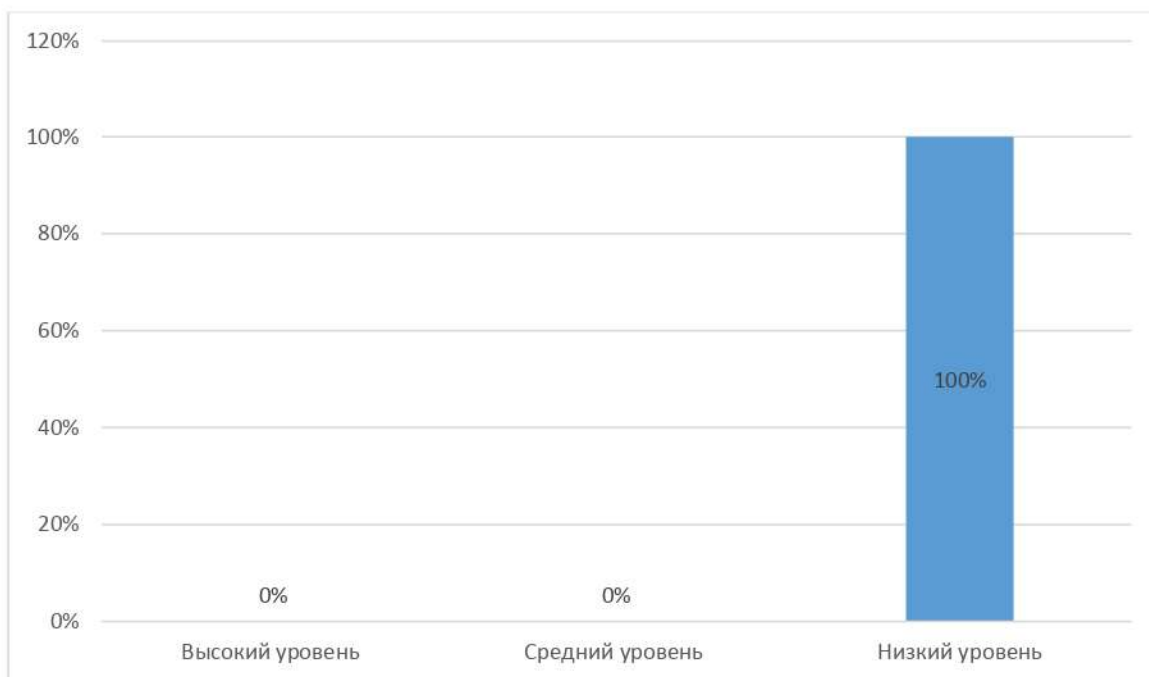


Рисунок 4 – Анализ результатов модифицированной диагностики выявления уровня осознанности орфографических действий Т.Г. Рамзаевой на формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

3.3. Данные, полученные для контрольной группы на контрольном этапе

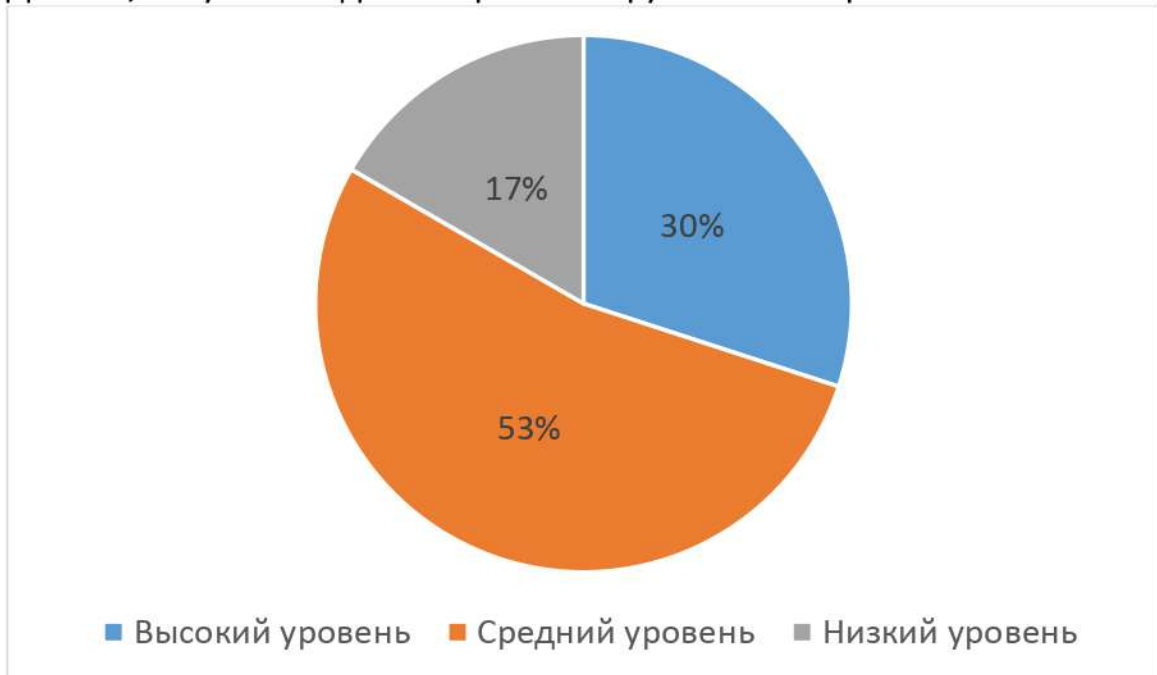


Рисунок 5 – Результаты диктанта на контрольном этапе эксперимента в контрольном классе

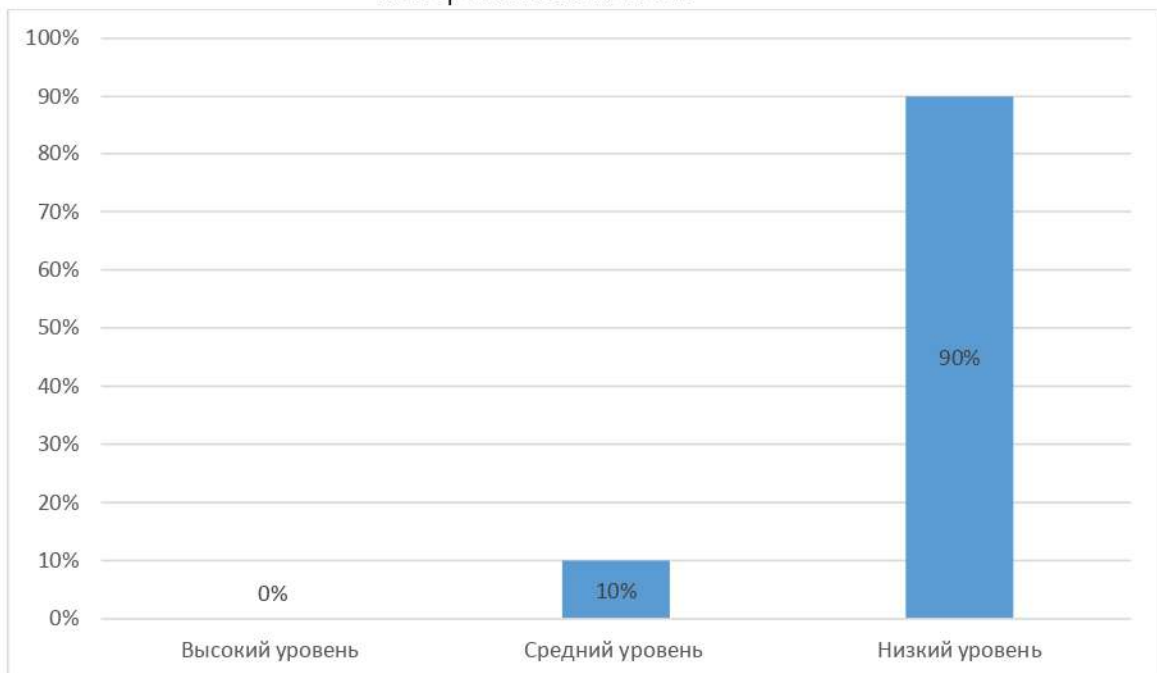


Рисунок 6 – Анализ результатов модифицированной диагностики выявления уровня осознанности орфографических действий Т.Г. Рамзаевой на контрольном этапе эксперимента контрольном классе



3.4. Данные, полученные для экспериментальной группы на контрольном этапе

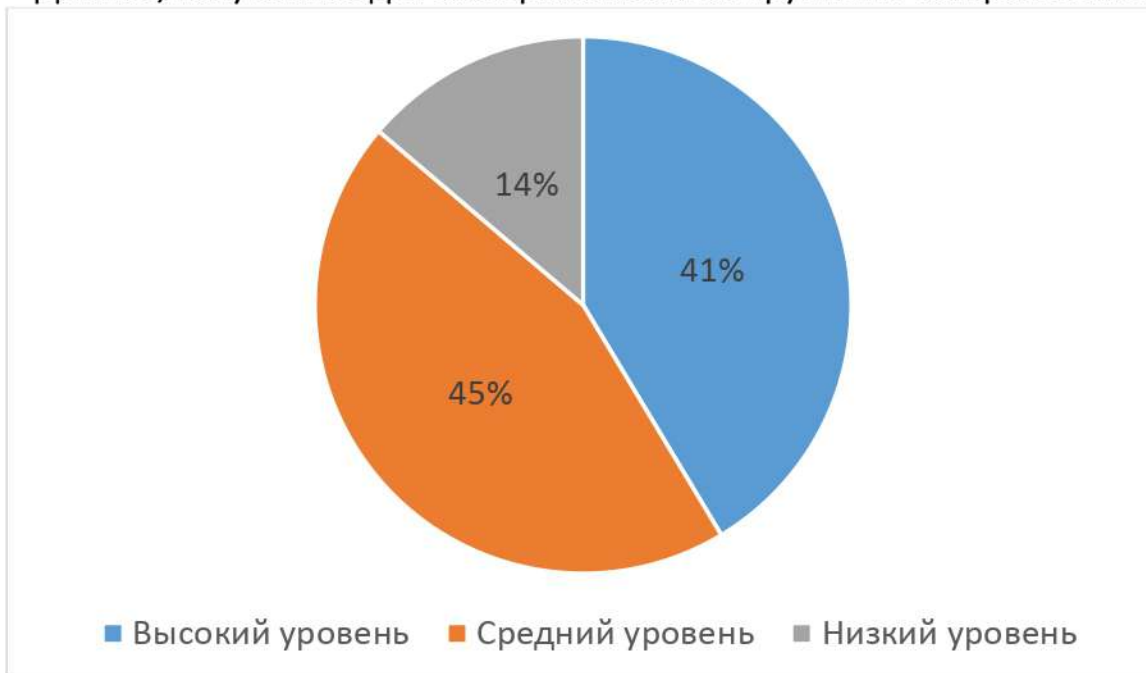


Рисунок 7 – Результаты диктанта на контрольном этапе эксперимента в экспериментальном классе

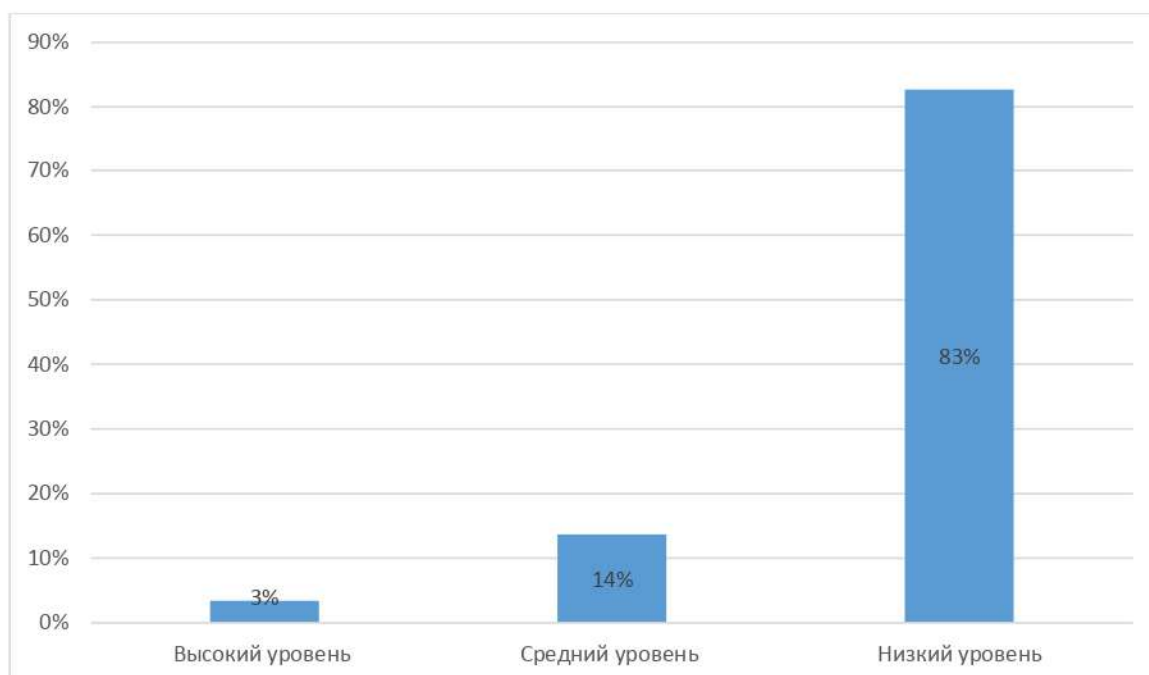


Рисунок 8 – Анализ результатов модифицированной диагностики выявления уровня осознанности орфографических действий Т.Г. Рамзаевой на контрольном этапе эксперимента в экспериментальном классе

### 3.5. Характеристика полученных результатов с использованием G-критерия знаков

Таблица 1 – Результаты диагностик на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в контрольном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень орфографической зоркости (до эксперимента)	Уровень орфографической зоркости (после эксперимента)	Разность (после-до)
1.	Милана А.	5	5	0
2.	Тимур Б.	4	3	-1
3.	Мария Е.	3	4	1
4.	Анастасия К.	5	6	1
5.	Дмитрий К.	4	3	-1
6.	Антон К.	3	4	1
7.	Максим К.	3	4	1
8.	Семен К.	2	2	0
9.	Василиса К.	5	5	0
10.	Иоанн К.	1	1	0
11.	Лилия К.	3	2	-1
12.	Даниил Л.	4	3	-1
13.	Мария Л.	1	1	0
14.	Яна Л.	5	5	0

Продолжение Таблицы 1- Результаты диагностик на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в контрольном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень орфографической зоркости (до эксперимента)	Уровень орфографической зоркости (после эксперимента)	Разность (после-до)
15.	Софья М.	5	5	0
16.	Ярослав М.	4	6	2
17.	Варвара Н.	5	5	0
18.	София Н.	5	3	-2
19.	Михаил О.	5	7	3
20.	Варвара О.	3	5	2
21.	Ангелина П.	3	4	1
22.	Ольга П.	3	4	1
23.	Максим П.	4	3	-1
24.	Дмитрий П.	3	4	1
25.	Юрий П.	3	4	1
26.	Захар С.	2	3	1
27.	Ярослав С.	4	2	-2

28.	Антон С.	3	4	1
29.	Александра Х.	1	3	2
30.	Артур Х.	4	3	-1

Таблица 2 – Результаты диагностик на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в экспериментальном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень орфографической зоркости (до эксперимента)	Уровень орфографической зоркости (после эксперимента)	Разность (после-до)
1.	Алина А.	4	7	3
2.	Анаит А.	4	5	1
3.	Ангелина А.	5	5	0
4.	Глеб А.	5	4	-1
5.	Алина А.	5	4	-1
6.	Григорий А.	3	5	2
7.	Алена Б.	4	5	1
8.	Александр Б.	4	5	1
9.	Елизавета В.	5	4	-1
10.	Кристина Д.	4	7	3
11.	Никита Д.	5	4	-1
12.	Дмитрий Е.	1	2	1

Продолжение Таблицы 2 - Результаты диагностик на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в экспериментальном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень орфографической зоркости (до эксперимента)	Уровень орфографической зоркости (после эксперимента)	Разность (после-до)
13.	Полина Ж.	2	3	1
14.	София И.	4	5	1
15.	Арсений К.	4	5	1
16.	Екатерина К.	4	4	0
17.	Елена Л.	4	5	1
18.	Артём М.	2	4	2
19.	Василиса М.	3	4	1
20.	Матвей П.	2	2	0
21.	Инна П.	4	6	2
22.	Савелий Р.	3	4	1
23.	Илья С.	1	2	1
24.	Семён С.	3	2	-1
25.	Юлия С.	5	5	0



26.	Михаил С.	1	3	2
27.	Алина С.	3	7	4
28.	Никита Ч.	4	4	0
29.	Георгий Ш.	5	5	0

3. Нулевых сдвигов 6

4. Исключаем нулевые сдвиги.

5.  $n = 23$

6. Убедились, что  $5 < 23 < 300$

7. «Отрицательных» сдвигов 5; «положительные» сдвигов 18.

8. «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».

На основании этого формулируем **гипотезу**: преобладание сдвига в сторону повышения уровня орфографической зоркости является значимым.

9.  $G_{эмп} = 5$  (равно количеству сдвигов, которых меньше, т.е. отрицательных).

10.  $G_{кр} = 7$  (для  $p < 0,05$ );  $G_{кр} = 5$  (для  $p < 0,01$ )

11.  $G_{эмп} < G_{кр}$  (т.к.,  $5 < 7$ );  $5 = 5$

Следовательно, экспериментальная гипотеза **подтверждается**. Значит, преобладание сдвига в сторону развития орфографической зоркости является **достоверным**.

## Раздел 4. Анализ результатов апробации

На констатирующем этапе были проведены первичные диагностики, которые доказали актуальность исследования. По итогам первого этапа эксперимента было выявлено, что обучающиеся контрольной и экспериментальной групп в основном обладали средним уровнем развития орфографической зоркости.

Результаты повторных диагностик на контрольном этапе подтвердили эффективность интерактивной игры – тренажёра «Орфозорро. По следам изученных орфограмм», которая была составлена и реализована в соответствии с условиями гипотезы. Обучающиеся обеих групп показали результаты по развитию орфографической зоркости выше, чем на констатирующем этапе. Однако в экспериментальной группе результаты оказались более значительными: высокий уровень орфографической зоркости в экспериментальной группе показало на 17,2% больше обучающихся, чем на констатирующем этапе исследования, в то время как в контрольной группе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 3,3%. Низкий уровень в контрольной группе не изменился, а в экспериментальной уменьшился на 3,4%.

Следовательно, проведенная нами работа по развитию орфографической зоркости у третьеклассников в процессе использования интерактивной игры – тренажёра «ОрфоЗорро. По следам изученных орфограмм» оказалась эффективной, а значит, гипотеза доказана. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

## Раздел 5. Рекомендации по внедрению ресурса в образовательный процесс с учетом итогов пилотной апробации

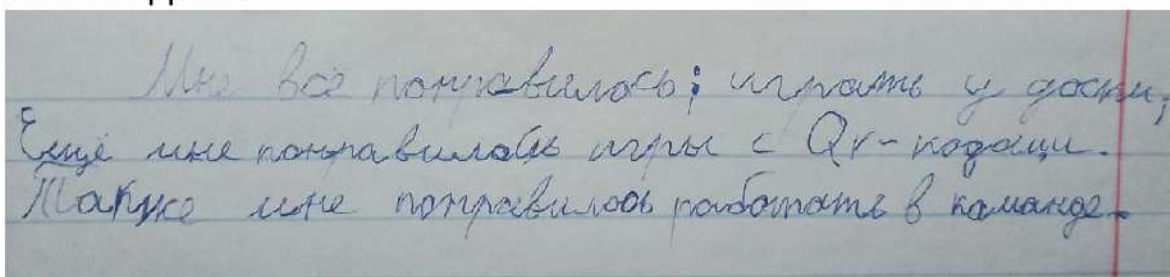
Рекомендуем применять интерактивную игру – тренажер:

- в качестве самостоятельной игры (на уроке с учетом СанПина);
- как отдельные игры в качестве орфографической пятиминутки;
- как отдельные игры на этапе закрепления отдельных орфограмм;
- как отдельные игры в качестве материала для словарных диктантов;
- как отдельные игры в качестве домашнего задания;
- для повторения и подготовки к проверочным работам и диктантам.

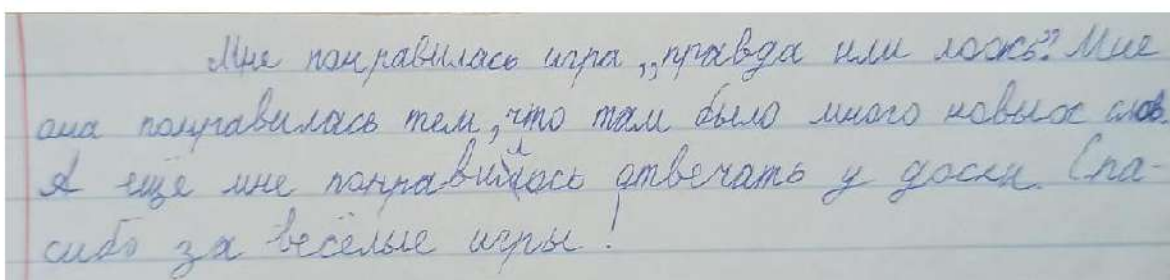
Рекомендуем при использовании интерактивной игры-тренажёра:

- использовать разные формы работы (индивидуальная, парная, групповая);
- можно использовать карточки для выполнения некоторых заданий;
- использовать телефоны для выполнения некоторых заданий (с помощью QR-кодов/ ссылок);
- при коллективном прохождении игры рекомендуется предварительно записывать ответы на задания в тетрадь, а потом проверять фронтально.

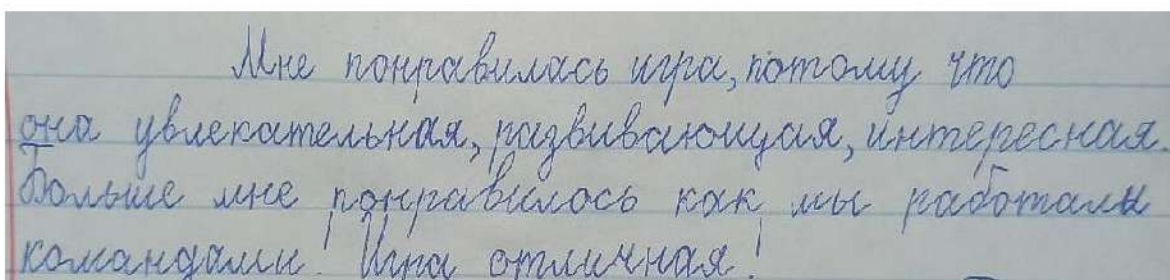
### Отзывы детей:



Мне все понравилось; играть у доски,  
Еще мне понравилось игры с QR-кодами.  
Мне еще понравилось работать в команде.



Мне понравилась игра „правда или ложь?“. Мне  
она понравилась тем, что там было много нового слов.  
А еще мне понравилась отвечать у доски. Спа-  
сибо за веселые игры.



Мне понравилась игра, потому что  
она увлекательная, развивающая, интересная.  
Больше мне понравилось как мы работали  
командами. Игра отличная!