

Всероссийский образовательный проект «Учитель из будущего»

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА

Название команды:
«Акварельный мир»

Название продукта (проекта):

**Образовательный продукт ПАЗЛ:
Познавательная Аналитическая Занимательная Лаборатория –
интерактивный метапредметный электронный журнал
для учащихся начальных классов**

Состав команды:
Матюхина Виктория Викторовна
Аракелян Медея Араевна
Канаева Виктория Сергеевна
Шарёнова Елена Александровна
Шепелёва Екатерина Сергеевна
Жилина Ульяна Сергеевна
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С. Тургенева», г. Орёл

Учитель:
Репина Елена Юрьевна, учитель начальных классов,
методист МБОУ «Гимназия № 46 города Кирова»

Методист: Скворцова Марина Алексеевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и акмеологии личности
ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств», г. Кострома

Раздел 1. Общая информация

1.1. Проверяемая гипотеза

Использование вариативных интегрированных тематических модулей продукта "ПАЗЛ" (электронная доска Padlet) позволит повысить уровень развития метапредметных компетенций у учащихся.

1.2. Место проведения апробация (регион, город, школа, класс)

Кировская область, г. Киров, МБОУ Гимназия № 46 г. Кирова, 3 «А», 3 «Б» кл.;

1.3. Описание контрольной группы (возраст/класс, количество)

3 «Б» класс, учащиеся 9-10 лет, количество 27 человек

1.4. Описание экспериментальной группы (возраст / класс, количество)

3 «А» класс, учащиеся 9-10 лет, количество 26 человек

1.5. Сроки проведения апробации

Апробация проводилась с 17.01.2022 по 17.02.2022

1.6. Этапы апробации

Констатирующий этап: (январь 2022 г.)

1) Входная диагностика (структурированное наблюдение) для контрольной и экспериментальной группы на материале уроков русского языка, математики, литературного чтения, технологии, ИЗО. Форма организации этих уроков – групповая (дети работали командами).

2) Математическая обработка диагностического материала.

3) Качественный и количественный анализ данных.

Формирующий этап: (январь-февраль 2022 г.):

1). Обучение учителей экспериментального класса работе с продуктом «ПАЗЛ» интерактивным метапредметным электронным журналом для учащихся начальных классов.

2). Внедрение продукта в образовательный процесс экспериментального класса на уроках русского языка, математики, литературного чтения, технологии, ИЗО. Форма организации учащихся на этих уроках – групповая. Команды работают с использованием сети Интернет, планшетов и ПК с демонстрацией апробируемого образовательного ресурса на экране.

3). Контрольный класс использует на уроках русского языка, математики, литературного чтения, технологии, ИЗО информационных материалов, рекомендованные для изучения в интерактивном журнале «ПАЗЛ» из уст учителя, без использования сети Интернет и доступа к разработанному образовательному ресурсу.

Контрольный этап: (февраль 2022 г.):

- 1). Повторное контрольно-диагностическое обследование (структурированное наблюдение). Для диагностики используются викторины по изученному материалу, задания для структурирования и интерпретации полученной информации, результаты работ по ИЗО и технологии.
- 2). Оценивание возможности формирования метапредметных компетенций у учащихся методом экспертной оценки.
- 3). Математическая обработка диагностического материала, качественный анализ данных; формулирование выводов.

Раздел 2. Методика оценки

I. Структурированное наблюдение. Применялось на констатирующем и контрольном этапе.

Структурированное наблюдение позволит дать оценку сформированности метапредметных компетенций у учащихся.

Схема структурированного наблюдения:

Список учащихся	Уровневая оценка сформированности метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность ученика	Коммуникативная компетентность	
	1-3	1-6	1-3	1-3	1-3	0-2	1-3	

Целеполагание

Критерии обработки результатов по характеристике уровней:

I уровень (низкий) (1 балл)– не может сказать, чему учился на уроке (учебное задание – УЗ), цель заданий видит в получении конкретного результата ответа, не может отделить задания, способ выполнения которого еще не знает.

II уровень (средний) (2 балла)– удерживает, помнит УЗ урока, выполняет действия, способ выполнения которого не знаком, но не может сформулировать на этой основе новую УЗ и определить свои возможности в ее решении, определяет цель задания, как овладение способом действия.

III уровень (высокий) (3 балла) – может сформулировать УЗ, определить собственные возможности в ее решении.

Планирование деятельности

Традиционная номенклатура уровней:

I (1 балл)– очень низкий (отсутствие действия) Приступает к выполнению задания, не зная, как будет действовать.

II (2 балла)– низкий Предпочитает задания на планирование действий по известному образцу.

III (3 балла)– базовый (средний) Может спланировать 2-3 действия решения учебной задачи (в сотрудничестве с учителем).

IV (4 балла)– повышенный (выше среднего) Может самостоятельно изменить план применительно к новым условиям.

V (5 баллов) – высокий На всех этапах решения учебной задачи может дать ответ о предусматриваемых действиях.

VI (6 баллов) – очень высокий. Может полностью самостоятельно спланировать свою учебную деятельность.

Показатель сформированности **рефлексивной самооценки**:

- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм

школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

I уровень (1 балл)- Называет только успеваемость.

II уровень (2 балла)- Называет успеваемость и поведение.

III уровень (3 балла)- Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

Смысловое чтение текста

I уровень (недостаточный) (1 балл)– при чтении с трудом выделяет главную мысль, ошибается при заполнении простого «слепого» текста.

II уровень (критический) (2 балла)– может проанализировать прочитанное по вопросам, осмыслить текстовую задачу, задание (учитель индивидуально вступает с учеником в поисковую беседу по предложенному заданию).

III уровень (достаточный) (3 балла) – самостоятельно анализирует текст, может «читать, и понимать, что не написано», легко справляется с заданиями, требующими осмысления незнакомого текста.

Переработка информации

I уровень (недостаточный) (1 балл) – с трудом анализирует или составляет таблицы, схемы, графики и т. п; практически не способен самостоятельно построить схему по тексту или прочитать новую схему процесса или структуры.

II уровень (критический) (2 балла) – при небольшой помощи учителя может справиться с преобразованием информации из вербальной в графическую или символическую (формулы) и наоборот.

III уровень (достаточный) (3 балла)– легко «читает» графики, схемы, формулы, преобразует их в текст. Способен без ошибок проделать обратную процедуру — преобразовать текст в рисунок, график, таблицу и т. д.

Активность/инициативность ученика

0 баллов - не проявляет активности

1 балл - активен(активна), но инициативы не проявляет

2 балла - активен (активна), проявляет инициативу

Коммуникативная компетентность

Недостаточный (Н) (1 балл) Речь развита плохо, в диалоге участвует односложными ответами, работая в группе, только слушает. Навык

активного слушания не сформирован – не отслеживает логику работы, не задает вопросов по ходу работы.

Критический (К) (2 балла) Устный полный ответ может построить только по

алгоритму. В группе может участвовать в дискуссии. Услышанное анализирует, иногда может задать вопросы. При работе в группе хорошо выполняет четко определенную деятельность, без собственной активности.

Достаточный (Д) (3 балла) Свободно рассуждает на заданную тему в рамках полученных знаний. В диалоге активен, умеет внимательно слушать собеседника. В группе может организовать обсуждение. При работе в команде может как подчиняться, так и руководить одинаково успешно, сохраняет в команде способность к творчеству.

II. Метод экспертной оценки. Позволил оценить возможность формирования метапредметных компетенций у учащихся.

Инструкция для учителя: Ознакомьтесь с содержанием продукта «ПАЗЛ». Оцените баллами от 0 до 3 возможность формирования метапредметных компетенций у учащихся с помощью данного «продукта», где 0 – отсутствие возможности, 1 – возможная вероятность, 2 – большая вероятность, 3 – максимально возможно.

Схема экспертной оценки:

	Критерии оценки метапредметных компетенций						
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные	
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная самооценка	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность ученика	Коммуникативная компетентность
Баллы							

Интерпретация критериев

Регулятивные компетенции:

Целеполагание – учащийся научится формулировать задание, определять его цель, оценивать собственные возможности в ее решении.

Планирование деятельности – учащийся научится планировать свои действия, сможет самостоятельно изменять план действий применительно к новым условиям.

Рефлексивная самооценка – выполнение заданий способствует формированию у младшего школьника умения адекватно выделять качества хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной

жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Познавательные компетенции:

Смысловое чтение текста – выполнение заданий способствует формированию умения самостоятельно анализировать текст, «читать, и понимать, что не написано», легко справляться с заданиями, требующими осмысления незнакомого текста.

Переработка информации – выполнение заданий способствует формированию умения «читать» графики, схемы, формулы, преобразовывать их в текст, также проделать обратную процедуру — преобразовать текст в рисунок, график, таблицу и т. д.

Коммуникативные компетенции:

Активность/инициативность ученика – развивается активность и инициативность.

Коммуникативная компетентность – в рамках полученных знаний есть возможность свободно рассуждать на заданную тему, вести активный диалог, внимательно слушать собеседника, организовывать обсуждение в группе, в командной работе занимать позиции как подчиненного, так и руководителя, сохраняя способность к творчеству.

Раздел 3. Результаты:

3.1. Данные, полученные для контрольной группы на констатирующем этапе

Схема структурированного наблюдения:

Список учащихся	Уровневая оценка сформированности метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность	Коммуникативная компетентность	
1	2	3	2	2	2	1	1	13
2	3	4	2	2	2	1	2	16
3	2	4	1	2	1	2	1	13
4	2	2	2	2	2	1	2	13
5	3	4	2	2	3	1	2	17
6	2	3	2	2	2	1	2	14
7	2	4	2	2	2	1	2	15
8	2	4	2	2	2	1	2	15
9	2	3	2	2	2	1	2	14
10	1	2	2	2	2	1	2	12
11	3	4	2	2	2	1	2	16
12	3	3	2	2	1	2	1	15
13	2	3	3	2	2	1	1	14
14	2	4	2	2	2	2	2	15
15	1	3	2	2	2	1	2	13
16	2	4	2	2	2	1	2	15
17	2	5	2	2	2	1	2	16
18	2	3	1	1	2	1	2	12
19	2	3	2	2	2	1	2	14
20	2	4	2	2	2	1	2	15
21	3	4	2	2	3	2	2	18
22	1	2	1	2	1	2	2	12
23	2	3	2	2	2	1	1	13
24	2	4	2	2	2	1	1	14
25	2	4	3	2	2	1	2	16
26	2	3	2	2	2	1	2	14
27	3	3	2	3	2	2	3	17

3.2. Данные, полученные для экспериментальной группы на констатирующем этапе

Схема структурированного наблюдения:

Список учащихся	Уровневая оценка сформированности метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность	Коммуникативная компетентность	
1	2	3	2	2	2	1	1	13
2	2	4	2	2	2	1	1	14
3	2	4	1	2	2	2	2	15
4	1	2	2	1	2	1	2	11
5	3	5	2	2	3	1	2	18
6	2	3	2	2	2	1	2	14
7	2	4	2	2	2	1	1	14
8	2	4	2	2	2	1	2	15
9	2	3	2	2	2	1	1	13
10	1	2	2	1	2	0	2	10
11	3	4	2	2	2	1	2	16
12	2	3	2	2	1	2	2	15
13	2	3	3	2	2	1	2	15
14	2	4	2	2	2	2	1	15
15	1	3	2	2	2	1	1	12
16	2	4	2	2	2	1	1	14
17	2	5	2	2	2	1	2	16
18	2	3	1	1	2	1	1	11
19	2	3	2	2	2	1	2	14
20	2	4	2	2	2	1	2	15
21	3	5	2	2	3	2	3	20
22	1	2	1	1	1	0	1	7
23	2	3	2	2	2	1	2	14
24	2	4	2	2	2	1	2	15
25	2	4	3	2	2	1	2	16
26	2	3	2	2	2	1	2	14

3.3. Данные, полученные для контрольной группы на контрольном этапе

Схема структурированного наблюдения:

Список учащихся	Уровневая оценка сформированности метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность	Коммуникативная компетентность	
1	2	3	2	2	2	1	1	13
2	2	5	2	3	2	2	1	17
3	2	3	1	2	1	2	2	13
4	2	4	2	2	2	1	2	15
5	3	4	2	2	3	1	2	17
6	2	3	2	2	2	1	2	14
7	2	4	2	2	2	2	1	15
8	2	3	2	2	2	1	2	16
9	2	4	2	2	2	1	1	14
10	2	2	2	1	2	1	2	12
11	3	4	2	2	2	1	2	16
12	2	3	2	2	1	2	2	15
13	2	3	3	2	2	1	2	15
14	2	4	2	2	2	2	1	15
15	2	3	2	2	2	2	1	14
16	2	4	2	2	2	2	1	15
17	2	5	2	2	2	1	2	16
18	2	3	2	2	2	2	1	11
19	2	3	2	2	2	1	2	14
20	2	4	2	2	2	1	2	15
21	3	3	2	2	3	2	3	18
22	2	2	2	2	2	1	2	13
23	2	3	2	1	2	1	2	13
24	2	3	2	2	2	1	1	13
25	2	4	3	2	2	1	2	16
26	2	3	2	2	1	1	2	13
27	3	3	2	3	2	2	3	17

3.4. Данные, полученные для экспериментальной группы на контрольном этапе

Схема структурированного наблюдения:

Список учащихся	Уровневая оценка сформированности метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательные		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность	Коммуникативная компетентность	
1	2	4	2	2	2	2	2	16
2	2	4	2	2	2	2	1	15
3	2	4	2	2	3	2	2	17
4	2	3	2	2	2	2	2	15
5	3	5	2	2	3	2	2	19
6	3	4	2	2	2	2	2	17
7	3	4	2	2	2	2	2	17
8	3	4	2	3	2	2	2	18
9	2	4	2	2	2	2	2	16
10	2	2	2	2	2	1	2	13
11	3	4	3	2	2	2	2	18
12	3	4	2	2	2	2	2	18
13	2	3	3	2	2	1	2	15
14	2	4	2	2	2	2	2	16
15	2	4	3	2	2	1	2	16
16	2	4	2	2	2	1	2	15
17	3	5	3	2	2	1	2	18
18	1	3	1	1	2	1	1	10
19	3	3	3	2	3	1	2	17
20	3	4	3	3	2	1	2	18
21	3	5	3	2	3	2	3	21
22	1	2	2	1	1	1	1	9
23	2	3	2	2	2	1	2	14
24	3	4	2	2	2	2	2	17
25	3	4	3	2	3	1	2	18
26	3	3	2	3	2	1	2	16

3.5. Характеристика полученных результатов с использованием G-критерия знаков (с приведением всех расчетов и выводом)

Контрольная группа 3 Б класс

Список учащихся	до	после	сдвиг	n=9	Gэмп=2
1	13	13	0	1	
2	16	17	1		
3	13	13	0	1	
4	13	15	2		
5	17	17	0	1	
6	14	14	0	1	
7	15	15	0	1	
8	15	16	1		
9	14	14	0	1	
10	12	12	0	1	
11	16	16	0	1	
12	15	15	0	1	
13	14	15	1		
14	15	15	0	1	
15	13	14	1		
16	15	15	0	1	
17	16	16	0	1	
18	12	14	2		
19	14	14	0	1	
20	15	15	0	1	
21	18	18	0	1	
22	12	13	1		
23	13	13	0	1	
24	14	13	-1		
25	16	16	0	1	
26	14	13	-1		
27	17	17	0	1	

3. Нулевых сдвигов 18 (синие).

4. Исключаем нулевые сдвиги.

5. $n = 27 - 18 = 9$

6. Убедились, что $5 < 9 < 300$

7. «Отрицательных» сдвигов 2 (красные); «положительные» сдвигов 7 (зеленый).

8. «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».

На основании этого формулируем гипотезу: преобладание сдвига в сторону повышения уровня результатов является значимым.

9. Gэмп = 2 (равно количеству сдвигов, которых меньше, т.е., отрицательных).

10. $G_{кр} = 1$ (для $p < 0,05$); $G_{кр} = 0$ (для $p < 0,01$)

11. $G_{эмп} > G_{кр}$ (т.к., $2 > 1$; $2 > 0$).

Следовательно, экспериментальная гипотеза не подтверждается. Значит, преобладание сдвига в сторону повышения уровня результатов не является достоверным.

Экспериментальная группа 3 А класса

Список учащихся	до	после	Сдвиг	n=24	Gэмп=1
1	13	16	3		
2	14	15	1		
3	15	17	2		
4	11	15	4		
5	18	19	1		
6	14	17	3		
7	14	17	3		
8	15	18	3		
9	13	16	3		
10	10	13	3		
11	16	18	2		
12	15	18	3		
13	15	15	0	1	
14	15	16	1		
15	12	16	3		
16	14	15	1		
17	16	18	2		
18	11	10	-1		
19	14	17	3		
20	15	18	3		
21	20	21	1		
22	7	9	2		
23	14	14	0	1	
24	15	17	2		
25	16	18	2		
26	14	16	2		

3. Нулевых сдвигов 2 (синие).

4. Исключаем нулевые сдвиги.

5. $n = 26 - 2 = 24$

6. Убедились, что $5 < 24 < 300$

7. «Отрицательных» сдвигов 1 (красные); «положительные» сдвигов 23 (зеленый).

8. «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».

На основании этого сформулируем гипотезу: преобладание сдвига в сторону повышения уровня результатов является значимым.

9. $G_{эмп} = 1$ (равно количеству сдвигов, которых меньше, т.е., отрицательных).

10. $G_{кр} = 7$ (для $p < 0,05$); $G_{кр} = 5$ (для $p < 0,01$)

11. $G_{эмп} < G_{кр}$ (т.к., $1 < 7$; $1 < 5$).

Следовательно, экспериментальная гипотеза подтверждается. Значит, преобладание сдвига в сторону повышения уровня результатов является достоверным.

Выводы: показатели экспериментальной группы показали, что использование на занятиях образовательного продукта ПАЗЛ: Познавательная Аналитическая Занимательная Лаборатория – интерактивный метапредметный электронный журнал достаточно эффективно повлияло на повышение уровня развития метапредметных компетенций у учащихся начальных классов.

3.6. Оценка возможности формирования метапредметных компетенций у учащихся методом экспертной оценки (с приведением результатов и выводом)

Схема экспертной оценки:

ФИО учителя	Критерии оценки метапредметных компетенций							Итого баллов
	Регулятивные			Познавательны е		Коммуникативные		
	Целеполагание	Планирование деятельности	Рефлексивная самооценка	Смысловое чтение текста	Переработка информации	Активность/инициативность ученика	Коммуникативная компетентность	
1	2	2	3	3	2	2	2	16
2	3	2	2	2	2	2	2	15
3	2	2	2	2	2	2	2	14
4	2	2	3	2	2	2	2	15
5	3	2	2	2	2	2	2	14
6	2	3	2	2	2	2	2	15
7	2	2	3	2	3	2	2	16
8	2	2	2	2	2	2	2	14
9	2	3	2	2	2	2	2	15
10	2	2	3	2	2	2	2	15
11	2	2	2	2	2	2	2	14
12	2	3	2	3	3	2	2	17

В опросе участвовали 12 учителей начальных классов. Определим средний балл оценки образовательного ресурса: общее количество баллов – 180 баллов, разделим на количество участников опроса $180:12=15$ баллов, разделим на количество критериев $15:7=2,14$ балла. Сравним средний балл с минимальным и максимальным $0 < 2,14 < 3$. Вычислим процент возможности: $2,14:3*100\%=71,3\%$.

Выводы: опрос учителей показал высокий результат оценки возможности формирования метапредметных компетенций у учащихся при использовании образовательного продукта ПАЗЛ: Познавательная Аналитическая Занимательная Лаборатория – интерактивный метапредметный электронный журнал для учащихся начальных классов.

Раздел 4. Анализ результатов апробации

Анализ результатов апробации позволяет сделать выводы, что планируемые результаты: повышение уровня развития метапредметных компетенций учащихся с помощью использования вариативных интегрированных тематических модулей продукта "ПАЗЛ": интерактивного метапредметного электронного журнала для учащихся начальных классов, представленного с помощью сервиса - электронная доска Padlet достигнуты. Показатели экспериментальной группы показали, что использование на занятиях образовательного продукта «ПАЗЛ» достаточно эффективно.

Экспертная оценка учителей показала высокий результат возможности формирования метапредметных компетенций у учащихся при использовании созданного образовательного ресурса.

Отзывы учащихся констатируют их заинтересованность в использовании на уроках материалов, представленных в форме данного интерактивного электронного журнала.

Раздел 5. Рекомендации по внедрению ресурса в образовательный процесс с учетом итогов пилотной апробации

Образовательный продукт ПАЗЛ: Познавательная Аналитическая Занимательная Лаборатория – интерактивный метапредметный электронный журнал для учащихся начальных классов будет полезен учащимся для расширения кругозора, развития познавательных и исследовательских способностей, организации досуга. Учителям данный образовательный ресурс поможет на уроках, во внеклассной и внеурочной деятельности достаточно эффективно формировать метапредметные компетенции младших школьников. Образовательный продукт ПАЗЛ также рекомендован для использования воспитателям групп продленного дня при организации свободного времени учащихся и педагогам дополнительного образования при организации работы по развитию интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста.

Приложение

Отзывы педагогов

Отзыв

**на использование продукта "PAZL" (электронная доска Padlet)
в работе МАОУ «Гимназия №1» г. Брянска**

Данный образовательный ресурс апробировался на базе МАОУ «Гимназия №1» г. Брянска в течении длительного периода – с 17.02.2022 г. по 20.04.2022 г. в рамках внутришкольного проекта «Школа молодого специалиста».

Классный руководитель «4Б» класса Кравченко Мария Александровна вела последовательную работу с 14 учащимися с помощью данного образовательного ресурса, так как он позволял охватывать больший объем повторяемого материала. Главным плюсом данной платформы является межпредметная интеграция, которая лежит в основе данного продукта. Это же преимущество отметила администрация школы на отчётной конференции по работе с молодыми специалистами.

Стоит озвучить удобство применения заданий с образовательного ресурса «PAZL» на любых этапах разных по типологии уроков в зависимости от дидактической задачи. Задания подобраны разнообразные и актуальные для современных учеников. Навигация платформы не требует особых навыков работы с ИКТ специалиста, что, несомненно, облегчает этап подготовки к уроку.

Учащиеся отмечают лучшее усвоение знаний, а учитель – заинтересованность и высокую мотивацию учеников.

В ходе апробации образовательного продукта была достигнута самая главная цель процесса обучения – повышение уровня сформированности метапредметных компетенций младших школьников при использовании продукта «PAZL».

ЗАВУЧ

Е.И. Самойлова

Учитель

М.А. Кравченко

Отзыв

на использование продукта "ПАЗЛ" (электронная доска Padlet) в работе средней общеобразовательной школе № 50 г.Орла.

Студенты Института педагогики и психологии ОГУ им. И.С.Тургенева проходили педагогическую практику в средней общеобразовательной школе № 50 г.Орла, где проходил эксперимент по внедрению в образовательный процесс начальной школы продукта "ПАЗЛ" (электронная доска Padlet) – выпуск электронного журнала №1: «Зима».

Студенты-практиканты приняли участие в использовании продукта "ПАЗЛ". Данный электронный журнал был использован в качестве дополнительного материала. Ученики постепенно втягивались в данную работу, и им понравилось. Дети достаточно быстро и успешно стали использовать "ПАЗЛ", работать с модулями, так как они хорошо владеют современными гаджетами. В беседе по выявлению интересов учащихся было выявлено, что им понравится работать в разных модулях. Для них это было новое, но интересное, познавательное занятие.

Данный продукт, представляющий новые информационные технологии, был в новинку не только ученикам, а также студентам и учителям. По мнению учителей разных классов, данный продукт обязательно надо расширять, добавлять новые модули, которые выстраиваются в соответствии с природным календарем.

Отзыв студентки 4 курса, группы 81ПГОном Гусаровой Валентины: «Думаю, данный проект интересен не только для учащихся, но и для учителя. А если брать нас, студентов, думаю это будет хорошим началом в педагогической деятельности. Ведь каждый учитель может самостоятельно добавлять материал. В будущем, данный журнал может стать педагогической, учительской копилкой».

Отзыв от учителя 3 «А» класса Курасовой Нины Георгиевны: «Это очень интересный журнал. Для меня это вообще новое, лично я столкнулась с данным продуктом впервые. Надеюсь о вашем проекте узнают многие учителя нашей страны, ведь это действительно интересно и необычно. Для учителя это хорошая платформа как в урочной работе, так и во внеурочной деятельности. Очень интересно, что в журнале соблюдается сезонность. Если у вас будут силы расширить ваш продукт, - я буду первой, кто им воспользуется. Желаю разработчикам "ПАЗЛа" удачи и творческих успехов».

Гусарова В.
Курасова Н.Г.

Отзыв
на использование проекта «ПАЗЛ: интерактивный метапредметный
электронный журнал для учащихся начальных классов»

Я, Шепелёва Екатерина, проходила практику в Гимназии города Болхова. Проект «ПАЗЛ: интерактивный метапредметный электронный журнал для учащихся начальных классов» был очень актуален на данный период. По началу ученикам 3 класса было тяжело, так как они не привыкли в информационным технологиям. Но они быстро втянулись и ждали с нетерпением следующего занятия.

Наиболее всего учеников заинтересовали такие блоки, как «Как отмечают новый год в разных странах», «В гости к деду морозу» и «Мультфильмы и фильмы».

Так как мы не успели посмотреть все задания в классе, то некоторые дети попросили дать ссылку для самостоятельного прохождения дома.

Почему детям было интересно на таких занятиях? Потому что знания дети получали не от учителя, а открывали их сами в процессе исследовательской деятельности. Знания для ребят приобретают личностную значимость. Я как педагог лишь направляла деятельность моих учеников. Ребёнок должен быть включён в самостоятельную учебно-познавательную деятельность, тогда у него сформируются деятельностные способности работы.

Данный проект может быть интересен для учителей всех школы, которые пожелают разнообразить уроки и внеурочную деятельность.

Шепелёва Екатерина

**Отзыв об апробации образовательного ресурса
«ПАЗЛ: интерактивный метапредметный
электронный журнал для учащихся начальных классов»**

Данный образовательный ресурс апробировался на базе МБОУ СОШ № 3 п. Локоть Брянской области в течении длительного периода – с 17.02.2022 г. по 17.03.2022 г. Под руководством педагога-наставника Изъяновой Ольги Александровны (классный руководитель апробирующего «3А» класса).

Образовательный ресурс (электронная доска Padlet) вызвал некий ряд проблем у учителя, апробирующего продукт. Выявились недостатки владения информационными технологиями (интернет-ресурсами). Однако использование ИКТ на уроках в начальной школе помогает учащимся ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладеть практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств. Нами была поставлена задача- научить учителя работать с данным образовательным ресурсом (электронная доска Padlet). Директор школы предложила выступить на педагогическом совете о данном образовательном ресурсе, что оказалось очень кстати. Выступление я начала издаека, рассказав о проекте «Учитель из будущего» и, что входит в мои планы апробации этого проекта в образовательной организации, беседа получилась оживлённая и интересная. Поставленные мною задачи были достигнуты, учителя НОО поблагодарили за проведённое выступление, и с удовольствием высказали свои дальнейшие планы по применению данного образовательного ресурса на своих предметах. По окончании выступления, выдала каждому учителю «Памятка для учителя» о том, как пользоваться данным продуктом или создать свой.

В исследовании принимали участия – 22 ученика «3А» класса. В этой школе апробация отличалась от всех других мест проведения, т.к. проходила постепенно, внедряя в каждый урок задания, содержащие цель - повторения изученного материала (межпредметная интеграция). По своему типу урок был изучения нового материала, но на этапе рефлексии было дано из группы определённого блока- задание на закрепление темы. Все этапы урока четко спланированы и выдержаны, не нарушая ФГОС НОО. Таким образом, темп последующих уроков уже делался высоким, т.к. учащиеся понимали, что в конец будет очень интересным по своему завершению. Ольга Александровна, отмечает: «Применение ИКТ на всех этапах урока позволило заинтересовать учащихся и поддержать высокий уровень мотивации к повторению изученного материала и даже освоению нового. Постепенно внедряя поначалу практические задания, мы не забывали о теоретическом материале, представленном в нашем образовательном продукте «ПАЗЛ». Поэтому младшие школьники были активны, показали хорошие знания при опросе теоретического материала и при выполнении практических заданий. С нетерпением жду выпуск следующего сезона журнала!».

В ходе апробации образовательного продукта была достигнута самая главная цель процесса обучения – повышение уровня сформированности метапредметных компетенций младших школьников при использовании продукта "ПАЗЛ".

Изъянова О.А.
Матюхина В.В.