



Отчет принят 19.04.2022

П.М. Горев

Всероссийский образовательный проект «Учитель из будущего»

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА

Название команды:
«Smart - girl»

Название продукта (проекта):
«Тайные комнаты Грамматики»: серия веб-квестов
для проведения уроков обобщения и систематизации знаний
по русскому языку в 4 классе

Состав команды:
Груздева Екатерина Николаевна,
Пагачева Карина Александровна,
студенты ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Учитель:
Миролюбова Ольга Николаевна,
учитель начальных классов
МБОУ СОШ № 1, г. Пермь

Методист:
Коврова Мария Александровна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и методики дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров



Раздел 1. Общая информация

1.1. Проверяемая гипотеза

Использование веб-квестов «Тайные комнаты Грамматики» на уроках обобщения и систематизации знаний по русскому языку будет способствовать развитию у обучающихся 4 класса познавательного интереса к урокам русского языка.

1.2. Место проведения аprobации (регион, город, школа, класс)

Регион: Пермский край (59 регион)

Город: Пермь

Школа: Муниципальное Автономное Общеобразовательное Учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 91"

Классы: 4 А, 4 В.

1.3. Описание контрольной группы (возраст/класс, количество)

4 «А» - контрольная группа в количестве 17 человек, каждому из которых 10 лет.

1.4. Описание экспериментальной группы (возраст / класс, количество)

4 «В» - экспериментальная группа в количестве 17 человек, каждому из которых 10 лет.

1.5. Сроки проведения аprobации 08.02.2022-17.04.2022

1.6. Этапы аprobации

1) Констатирующий этап (08.02.2022-14.02.2022)

Проведение констатирующего этапа исследования, направленного на выявление первоначального уровня сформированности познавательного интереса четвероклассников к урокам русского языка; качественный и количественный анализ полученных результатов; корректировка программы формирующего этапа исследования с учётом полученных результатов

2) Формирующий этап (15.02.2022 - 04.04.2022)

Проведение уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку с использованием разработанной серии веб-квестов «Тайные комнаты

Грамматики» (размещены на сайте авторов); осуществление текущего наблюдения за изменением учебной мотивации на уроках русского языка.

3) Контрольный этап (05.04.2022 -17.04.2022)

Проведение повторной диагностики с целью выявления динамики в развитии познавательного интереса четвероклассников к урокам русского языка; качественный и количественный анализ полученных результатов; сравнение результатов, полученных на контрольном и констатирующем этапе исследования; использование G-критерия знаков, обобщение данных.



Раздел 2. Методика оценки

Анкетирование по методике Г. И. Щукиной

Цель анкетирования – выявить уровень познавательного интереса к урокам русского языка у учащихся 4 класса.

Учащимся предлагается 5 вопросов, каждый из которых раскрывает один из критериев уровня сформированности познавательного интереса.

I. Уровень познавательной активности

1. *Интересно ли тебе на уроках русского языка?*

- а) да
- б) не всегда
- в) нет

2. *На уроках русского языка ты:*

- а) всегда сам активно работаешь на уроке
- б) отвечаешь только тогда, когда спрашивает учитель
- в) не отвечаешь вообще

3. *Что тебе особенно нравится на уроках русского языка?*

а) мне нравится отвечать на вопросы учителя, выполнять упражнения по изученным темам

- б) нравится, как учитель проводит уроки и объясняет материал;
- в) интересны отдельные факты по русскому языку;

II. Уровень самостоятельной деятельности.

4. Когда учитель на уроке русского языка даёт задание на самостоятельное выполнение, ты:

- а) быстро, самостоятельно и с интересом выполняешь задание
- б) выполняешь с неохотой, копируешь как у соседа

III. Умение преодолевать трудности

5. Когда при выполнении заданий на уроке русского языка ты сталкиваешься с трудностями, что ты делаешь?

- а) стараешься самостоятельно разобраться, без помощи учителя
- б) зовёшь учителя
- в) прекращаешь выполнения задания

Ответы детей оценивались в баллах:

- ответы группы «А» - 3 балла
- ответы группы «Б» - 2 балла
- ответы группы «В» - 1 балл.

В соответствии с количеством баллов выделяются три уровня развития познавательной активности.

Высокий уровень – 15–18 баллов: высокая познавательная активность; увлеченный процесс самостоятельной деятельности, стремление к преодолению трудностей.

Средний уровень – 10–14 баллов: познавательная активность,



требующая побуждений учителя; зависимость самостоятельной деятельности от ситуации; преодоление трудностей с помощью других, ожидание помощи.

Низкий уровень – 6–9 баллов: познавательная инертность; минимая самостоятельность действий; полная бездеятельность при затруднении.

Методика «Лесенка уроков» (М. В Матюхина) (в ред. Н. В. Елфимовой)

Цель: исследование отношения обучающихся к уроку русского языка при выборе учебных предметов.

Стимульный материал методики состоит из карточек, которые содержат названия школьных предметов (русский язык, математика, чтение (литература), окружающий мир, труд (технология), физическая культура, изобразительное искусство, музыка). Школьнику необходимо выразить свое отношение к каждому учебному предмету посредством построения своей «Лесенки уроков», то есть выложить карточки в определенной последовательности.

Инструкция: Дорогой друг, предлагаю тебе построить «Лесенку уроков»!

В таблице указаны названия уроков. Выбери название самого любимого урока – это будет первая ступенька твоей лесенки. Вычеркни этот урок из таблицы. Теперь из оставшихся уроков снова выбери тот, который тебе нравится больше всего – это будет вторая ступенька твоей лесенки. Продолжай строить лесенку самостоятельно!

Русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, труд (технология), физическая культура, ИЗО, музыка.

Для исследования представляет интерес оценивание места урока русского языка в «лесенке уроков».

Обработка: если урок русского языка стоит на верхних ступенях лесенки (1–4), то отношение к нему определяется как положительное, если он стоит на нижних ступенях лесенки (5–8) – как отрицательное.

Методика (О. А. Шляпникова Мотивация учебной деятельности: учебное пособие / О. А. Шляпникова; Яросл. гос. уни-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 124 с.)

Цель: исследование потребности обучающихся в нетрадиционных формах проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку

Инструкция:

Дорогой друг! А теперь представь, что класс заканчивает изучение темы по русскому языку. Учитель хочет провести обобщающий урок по пройденной теме, но он не знает в какой форме провести урок для ребят, чтобы он прошёл интересно. Помоги, пожалуйста, учителю! Расскажи, в какой форме урок повторения изученной темы был бы интересным для тебя? (Например: обычный урок, урок-игра, урок-беседа, урок-соревнование, квест, веб-квест, урок-интервью, урок-аукцион, творческое выступление и т. д.)

Обработка: анализ ответов обучающихся предполагает выявление их потребности в использовании нетрадиционных форм проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку. Результаты также свидетельствуют о предпочтениях детей по отношению к конкретным формам проведения уроков.

Раздел 3. Результаты:

3.1. Данные, полученные для контрольной группы на констатирующем этапе (при ее наличии)

Результаты, полученные по анкетированию, составленному на основе методики Г. И. Щукиной (см. Рис. 1).

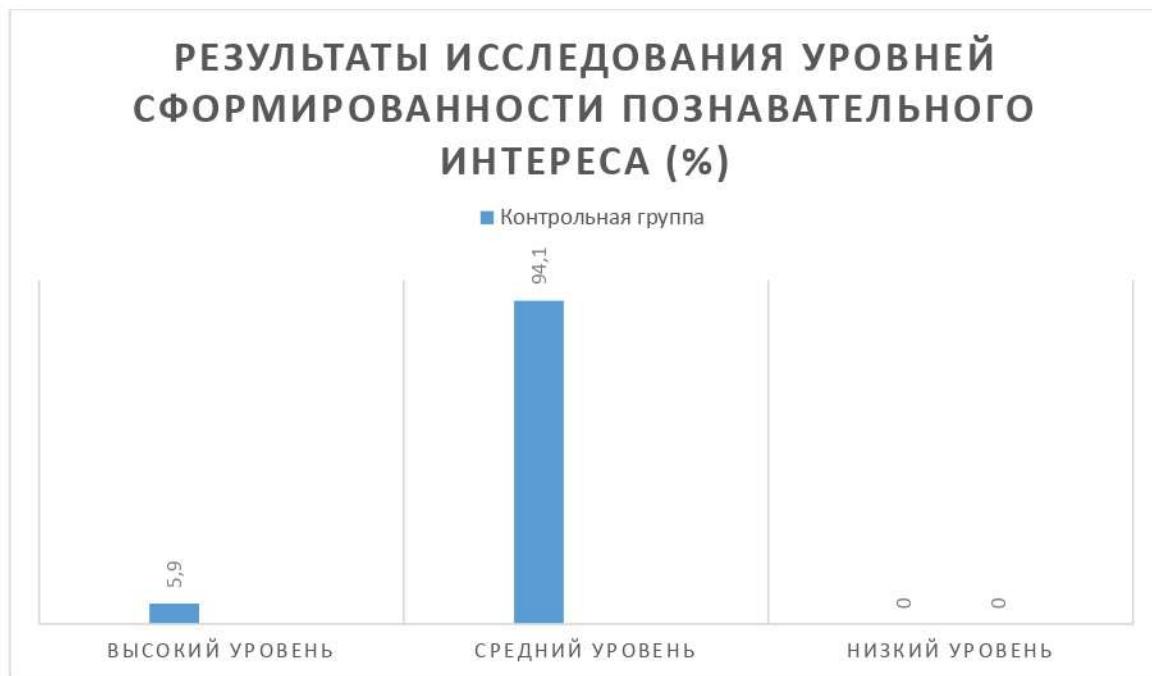


Рисунок 1 – Уровень сформированности познавательного интереса у четвероклассников контрольной группы

В контрольной группе с высоким уровнем сформированности познавательного интереса – 5,9% (1 учащийся), со средним уровнем – 94,1% (16 учащихся), с низким уровнем сформированности познавательного интереса учащихся не выявлено.

Таким образом, мы можем говорить о том, что в контрольной группе преобладает низкий уровень познавательного интереса.

Анализ результатов по методике «Лесенка уроков» (по **методике М. В. Матюхиной**), с целью выявления отношения обучающихся к предмету «русский язык».



ОТНОШЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ К ПРЕДМЕТАМ

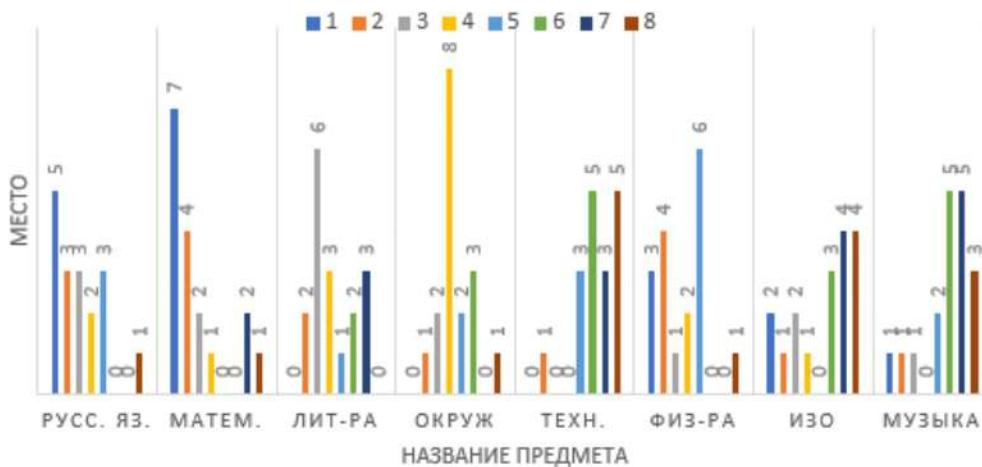


Рисунок 2 – Уровень отношения контрольной группы к учебным предметам (кол-во)

Анализ полученных результатов (см. Рис. 2) показывает, что первое место среди учебных предметов занимает математика, за которую проголосовало 41,2% (7 человек), второе место - физическая культура - 23,5% (4 человека), третье место - литературное чтение - 35,3% (6 человек), четвертое место - окружающий мир - 47,1% (8 человек). Предмет «Русский язык» находится на пятом месте - 17,6% (3 человека).

Таким образом, преобладающее количество обучающихся контрольной группы относятся к русскому языку отрицательно.

Результаты методики по выявлению предпочтений обучающихся контрольной группы в формах проведения уроков по русскому языку.

Результаты предпочтения в формах проведения урока

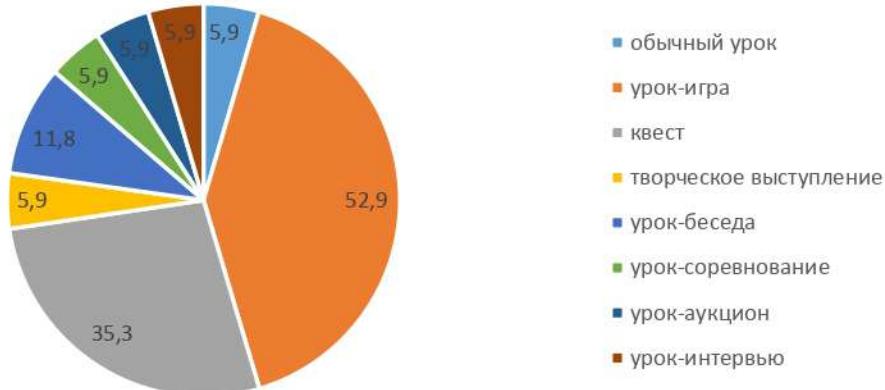


Рисунок 3 – Предпочтения контрольной группы в формах проведения

урока (%)

Анализ результатов (см. Рис. 3) показал, что предпочтаемой формой проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку среди обучающихся контрольной группы является урок-игра 52,9% (9 человек). За квесты проголосовало 35,3% (6 человек) обучающихся.

Таким образом, у обучающихся контрольной группы есть потребность в проведении уроков обобщения и систематизации знаний в нетрадиционной форме.

3.2. Данные, полученные для экспериментальной группы на констатирующем этапе

Результаты анкетирования (на основе **методики Г. И. Щукиной**) (см. Рис. 4) показали, что в экспериментальной группе у обучающихся преобладает средний уровень сформированности познавательного интереса 70,6% (12 человек). С высоким уровнем сформированности познавательного интереса – 29,4% (5 человек), с низким уровнем сформированности познавательного интереса учащихся не выявлено.



Рисунок 4 – Уровень сформированности познавательного интереса у младших школьников экспериментальной группы

Анализ результатов по методике «Лесенка уроков» (по **методике М. В. Матюхиной**) (см. Рис. 5).



Рисунок 5 – Уровень отношения экспериментальной группы к учебным предметам (кол-во)

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что любимым предметом среди обучающихся экспериментальной группы является физическая культура - 41,2% (7 человек). Второе место - математика и литературное чтение - 35,3 % (по 6 человек), и третье место - русский язык - 29,4% (5 человек).

Результаты **третьей методики**, целью которой являлось выявление потребности обучающихся экспериментальной группы в нетрадиционных формах проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Предпочтения экспериментальной группы в формах проведения урока (%)

Анализ диаграммы показывает, что в экспериментальной группе наиболее предпочтаемой формой проведения уроков обобщения и систематизации знаний является урок-игра - 64,7% обучающихся. За квест проголосовало 38,9% обучающихся.

Таким образом, мы видим потребность обучающихся в нетрадиционных формах проведения уроков обобщения и систематизации знаний.

3.3. Данные, полученные для контрольной группы на контролльном этапе (при ее наличии)

Результаты по методике Г. И. Щукиной показали, что уровень развития познавательного интереса к урокам русского языка у всей группы – средний - 100% (17 человек) (см. Рис. 7).



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА (%)

■ Контрольная группа

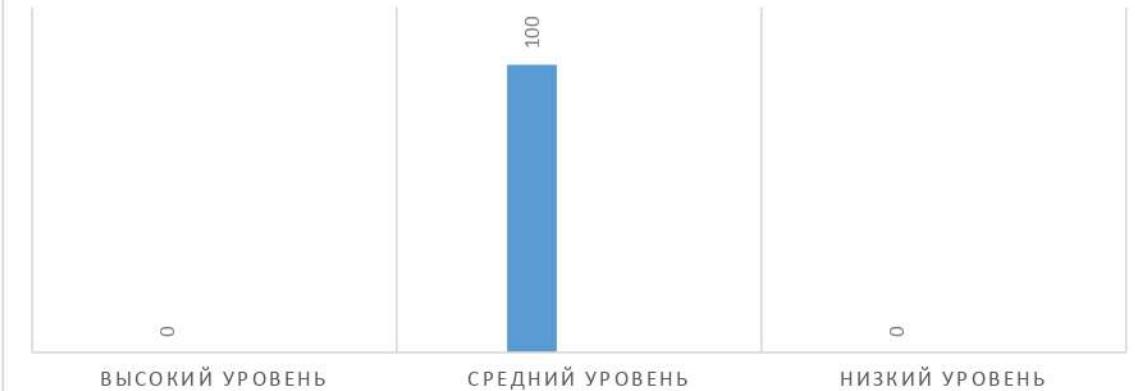


Рисунок 7 – Уровень сформированности познавательного интереса контрольной группы

Результаты контрольной группы по методике «Лесенка уроков», представлены на рисунке 8.

ОТНОШЕНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЫ К ПРЕДМЕТАМ

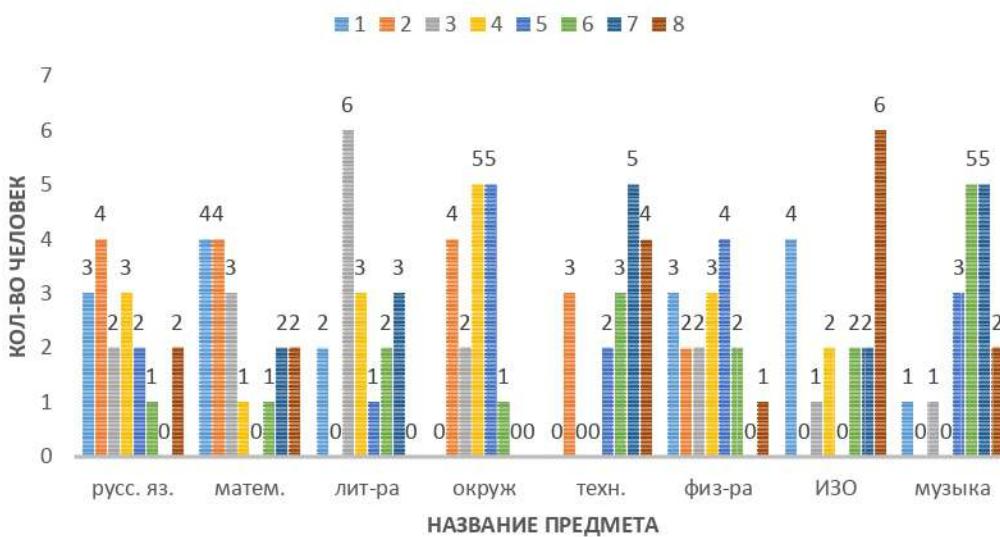


Рисунок 8 – Уровень отношения контрольной группы к учебным предметам

Анализ результатов показывает, что первое место среди учебных предметов занимает математика - 23,5% (4 человека), второе место - русский язык и окружающий мир - 17,6% (3 человека). Третье место занимает

литературное чтение - 35,3% (6 человек).

Таким образом, по результатам контрольного этапа русский язык стали выбирать больше обучающихся. Он поднялся на два уровня выше, стал на втором месте по предпочтениям детей.

Результаты третьей методики по выявлению предпочтений обучающихся в нетрадиционных формах проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Предпочтения контрольной группы в формах проведения урока на контролльном этапе (%)

Анализ результатов показал, что предпочтаемой формой проведения уроков обобщения и систематизации знаний остаётся урок-игра. Но есть небольшое снижение по выбору (11,8%) этой формы уроков. Наблюдается рост предпочтений традиционного урока (увеличение на 5,9%).

3.4. Данные, полученные для экспериментальной группы на контролльном этапе

Результаты анкетирования по методике Г. И. Щукиной представлены на рисунке 10.

Анализ результатов показывает, что увеличилось количество обучающихся со средним уровнем познавательного интереса к урокам русского языка (на 11,7 %). По результатам беседы с учителем выяснили, что в период проведения формирующего этапа эксперимента двое обучающихся находились на больничном. Низкого уровня в экспериментальной группе не выявлено.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА (%)

■ Экспериментальная группа

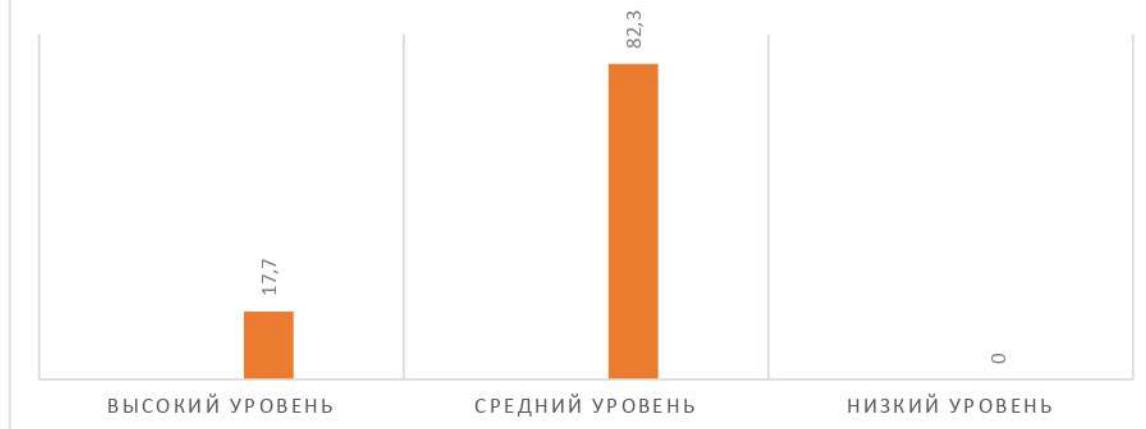


Рисунок 10 – Уровень сформированности познавательного интереса экспериментальной группы

Исходя из анализа результатов экспериментальной группы, мы можем сделать вывод о том, что уровень познавательной активности вырос не существенно, но если рассматривать ответы на вопросы изолированно, то можно увидеть, что работа с веб-квестами на уроках русского языка дала небольшой, но положительный результат.

Результаты, полученные по методике М. В. Матюхиной представлены на рисунке 11.



Рисунок 11 – Уровень отношения экспериментальной группы к учебным предметам

Анализ результатов показывает, что наиболее востребованным предметом среди обучающихся экспериментальной группы остаётся физическая культура - 41,2% (7 человек), второе место – математика - 17,6 % (3 человека), третье место - литературное чтение - 29,4 % (5 человек), и русский язык делит четвертое место с окружающим миром - 23,5 % (4 человека).

Таким образом, наблюдается снижения предпочтений русского языка на 1 уровень. Возможная причина, по объяснению учителя, состоит в том, что двое обучающихся были на больничном в период формирующего этапа исследования, а на контрольном этапе присутствовали.

Результаты третьей методики по выявлению потребности обучающихся в нетрадиционных формах проведения уроков обобщения и систематизации знаний по русскому языку представлены на рисунке 12.



Рисунок 12 – Предпочтение экспериментальной группы в формах проведения урока на контрольном этапе (%)

Анализ диаграммы показывает, что наиболее предпочтаемой формой проведения уроков остается урок-игра. Рост на 5,9% по сравнению с констатирующими этапом. Выбор веб-квеста составил 17,7% (3 человека). Это свидетельствует о том, что обучающимся было интересно работать на уроках, которые учитель проводил в форме веб-квестов. Если посмотреть на результаты каждого обучающегося изолированно, мы можем сделать вывод о том, что квесты и веб-квесты в большей степени выбирали обучающиеся экспериментальной группы.

3.5. Характеристика полученных результатов с использованием G-критерия знаков (с приведением всех расчетов и выводом)

- 1) Сопоставим результаты диагностики в контрольной группе



Таблица 1 – Результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в контрольном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень познавательного интереса (до педагогического эксперимента)	Уровень познавательного интереса (после педагогического эксперимента)	Разность (после -до)
1.	Боталов В.	12	13	1
2.	Кашубин Е.	14	14	0
3.	Алябушева В.	13	14	1
4.	Саначева М.	12	12	0
5.	Садыкова А.	14	14	0
6.	Самохотина П.	12	10	-2
7.	Маркуссон С.	12	12	0
8.	Тельнова М.	14	14	0
9.	Мальцева А.	13	13	0
10.	Горюнов Р.	13	13	0
11.	Петрова К.	15	14	-1
12.	Кагарманов Т.	13	13	0
13.	Васильева К.	13	13	0
14.	Халтурин М.	10	7	-3
15.	Сташков Е.	12	12	0
16.	Миков В.	13	13	0
17.	Печенкин А.	11	11	0

2) Сопоставим результаты диагностики в экспериментальной группе

Таблица 2 – Результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента в экспериментальном классе

№	Имя, Фамилия	Уровень познавательного интереса (до педагогического эксперимента)	Уровень познавательного интереса (после педагогического эксперимента)	Разность (после-до)
1.	Рязанов К.	10	11	1
2.	Шаламов А.	15	15	0
3.	Попов Р.	14	14	0
4.	Музafferова А.	15	13	-2
5.	Сүфиянов М.	13	14	1
6.	Фурин С.	12	12	0

7.	Макин А.	15	14	-1
8.	Санакоев К.	12	14	2
9.	Шарова Н.	10	11	1
10.	Кочешева П.	12	11	-1
11.	Воронин Е.	13	13	0
12.	Гусев С.	11	14	3
13.	Васев А.	13	14	1
14.	Леонтьева М.	11	10	-1
15.	Курбанбаева М.	12	12	0
16.	Найданова К.	15	15	0
17.	Таюрская В.	15	15	0

- 3) Нулевых сдвигов 7
- 4) Исключаем нулевые сдвиги.
- 5) $n = 17 - 7 = 10$
- 6) Убедились, что $5 < 10 < 300$
- 7) «Отрицательных» сдвигов 4; «положительные» сдвигов 6.
- 8) «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».
- 9) На основании этого сформулируем гипотезу: преобладание сдвига в сторону повышения уровня познавательного интереса является значимым.
- 10) $G_{эмп} = 4$ (равно количеству сдвигов, которых меньше, т. е. отрицательных).
- 11) $G_{кр} = 2$ (для $p < 0,05$); $G_{кр} = 1$ (для $p < 0,01$)
- 12) $G_{эмп} > G_{кр}$ (т.к., $4 > 2, 4 > 1$).

Преобладание сдвига в сторону развития познавательного интереса является **случайным**.



Раздел 4. Анализ результатов апробации

По итогам констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что обучающиеся контрольной и экспериментальной групп обладали средним уровнем развития познавательного интереса.

По результатам формирующего этапа эксперимента наблюдается положительная динамика познавательного интереса к урокам русского языка у обучающихся экспериментального класса (рост на 11,8%) по сравнению с первоначальными результатами.

Учитель экспериментальной группы в целом отмечает положительную динамику в познавательной активности обучающихся. Они с интересом выполняли задания веб-квестов и высказывали желание выполнить задания дома. Между тем, результаты показали, что всегда активные на уроках русского языка обучающиеся изменений не дали (они всегда активны), а у тех ребят, которые, как правило, пассивны на уроках, дали положительную динамику. У некоторых обучающихся наблюдалось снижение познавательного интереса в связи с высокой трудностью изучаемых тем и нахождением на дистанционном обучении.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют говорить о небольшой, но положительной динамике в развитии познавательного интереса обучающихся 4в класса.

Раздел 5. Рекомендации по внедрению ресурса в образовательный процесс с учетом итогов пилотной апробации

Рекомендуем применять серию веб-квестов:

- на уроках обобщения и систематизации знаний по русскому языку по таким темам как: «Склонение имён прилагательных», «Правописание падежных окончания имён прилагательных», «Местоимение» , «Спряжение глаголов», «Правописание безударных личных окончания глаголов». (с учетом СанПин);
 - в условиях дистанционного обучения;
 - при самостоятельном повторении тем при подготовке к проверочным работам.
 - рекомендуется проводить уроки с использование веб-квестов в компьютерных классах или с использованием телефона\планшетов;
 - при использовании веб-квестов в классах со смарт-доской и отсутствием индивидуальных компьютеров рекомендуется предварительно записывать ответы в тетрадях, затем проверять фронтально.