

Всероссийский образовательный проект «Учитель из будущего»

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА

Название команды:
«Коммуникация»

Название продукта (проекта):
«Произношу. Пишу. Взаимодействую»: рабочая тетрадь с заданиями
для развития орфоэпической компетенции третьеклассников

Состав команды:
Ваганова Алина Валерьевна,
Кулакова Анастасия Сергеевна,
Дресвянникова Елизавета Антоновна
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Учитель:
Пухова Наталья Валерьевна,
учитель начальных классов
МКОУ «Островская средняя общеобразовательная школа», г. Кострома

Методисты:
Скворцова Марина Алексеевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и акмеологии личности
ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет имени Н. А. Некрасова»,
г. Кострома;
Жуйкова Наталия Сергеевна,
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики
и методики дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Раздел 1. Общая информация

1.1. Проверяемая гипотеза

Гипотеза исследования – применение в образовательном процессе тетради на печатной основе «Пишу и произношу правильно» будет способствовать повышению уровня развития орфоэпической компетенции у третьеклассников.

1.2. Место проведения апробации (регион, город, школа, класс)

База апробации: МКОУ Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 А (22 человека), 3 Б (21 человек).

1.3. Описание контрольной группы (возраст/класс, количество)

МКОУ Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 А (22 человека), 9 лет, средний процент успеваемости по русскому языку 3,5.

1.4. Описание экспериментальной группы (возраст / класс, количество)

МКОУ Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 Б (21 человек), 9 лет, средний процент успеваемости по русскому языку 3,6.

1.5. Сроки проведения апробации (фактические, но не ранее 17.01.2022 и не позднее 22.04.2022)

21.02.2022-8.04.2022

1.6. Этапы апробации

Подготовительный этап.

Цель – проведение констатирующего этапа эксперимента.

Сроки – февраль 2022.

Базы эксперимента: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 А, 3 Б классы, учитель Пухова Наталья Валерьевна.

Основной этап.

Цель – проведение формирующего этапа эксперимента (апробация рабочей тетради).

Сроки – февраль - апрель 2022, 10 уроков.

База эксперимента: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 Б классы, учитель Пухова Наталья Валерьевна.

Заключительный этап.

Цель – проведение контрольного этапа эксперимента.

Сроки – апрель 2022.

Базы эксперимента: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Островского района Костромской области «Островская средняя общеобразовательная школа» 3 А, 3 Б классы, учитель Пухова Наталья Валерьевна.

Раздел 2. Методика оценки

Необходимо проверить уровень сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников.

1 индикатор – знание орфоэпических норм (Диагностика 1).

2 индикатор – соблюдение орфоэпических норм в процессе чтения и говорения (Диагностика 2).

3 индикатор – обнаружение отклонений от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление (Диагностика 3).

Констатирующий этап эксперимента

Диагностика 1

1. Диагностика уровня знаний орфоэпических норм русского языка.

Цель: выявить уровень знаний орфоэпических норм у третьеклассников.

Диагностическая работа – тест, состоящий из 10 вопросов.

Оборудование: лист с тестовыми заданиями.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо выбрать один или несколько правильных ответов в тестовых заданиях. За каждый правильный ответ тестового задания присваивается 1 балл.

Напишите свое имя и первую букву фамилии (например: Алина В)

Имя и фамилия _____ класс _____

Выполните тест, внимательно читая вопрос/задание

1. В каком слове ударение падает на первый слог? Обведи нужную букву.

- а) портфель;
- б) щавель;
- в) свекла.

2. В каком слове ударение падает на второй слог? Обведи нужную букву.

- а) статуя;
- б) торты;
- в) красивее.

3. В какой строке во всех словах ударение поставлено верно? (ударная гласная обозначена заглавной буквой). Обведи нужную букву.

- а) стАтуя, стакАн, тУфля;

б) шарфы,шофЕр, щавЕль.

4. В каком слове допущена ошибка в постановке ударения? (ударная гласная обозначена заглавной буквой). Обведи нужную букву.

- а) шарфы;
- б) тУфля;
- в) фОрзац;
- г) прОстыни.

5. В каких словах на месте буквосочетаний чн произносим звуки [шн] и [шн']? Обведи нужные буквы.

- а) конечно;
- б) скучный;
- в) яичница;
- г) скворечник.

6. Отметьте слово с вариативным ударением (вариативное ударение - ударение можно поставить и на первый, и на второй слог, ставится то на одном, оба варианта соответствуют норме). Обведи нужную букву.

- а) творог;
- б) ворота;
- в) инструмент;
- г) свекла;

7. Измени форму слова **звонить** по вопросам что делает? что делают? что сделает? что сделают?

Измени форму слова **понять** по вопросам что сделала? что сделали?

Запиши слова, поставь ударение в словах.

Blank handwriting practice lines consisting of three sets of horizontal lines with diagonal slanted lines for ascenders and x-height markers.

8. В какой строчке во всех словах согласные перед [э] произносятся твердо? Обведи нужную букву.

- а) музей, фанера, свитер;

б) свитер, шоссе, теннис.

9. В каких словах на месте буквосочетаний сч произносим звуки [щ']? Обведи нужные буквы.

- а) счастье;
- б) счетчик;
- в) отсчет;
- г) счета;

10. Поставь ударение в словах

Досуг, торты, хвоя, шарфы, тракторы, краны.

Ключ:

Номер задания									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
в	в	а	а	абвг	а	звонИт, звонЯт, позвонИт, позвонЯт, понялА, пОняли	б	абвг	досУг, тОрты, хвОя, шАрфы, трАкторы, крАны
1 б	1б	1 б	1 б	4 б	1 б	6 б	1 б	4 б	6 б

Обработка и анализ результатов:

Высокий уровень – 22-26 баллов.

Средний уровень – 15-21 баллов.

Низкий уровень – меньше 15 баллов.

Диагностика 2

Цель: выявить уровень умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения (текст).

Диагностическая работа – тексты, содержащие слова с орфоэпическими нормами.

Оборудование: лист с текстами.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо прочитать тексты, соблюдая орфоэпические нормы (слова выделены курсивом). За каждое выделенное слово, произнесенное с соблюдением орфоэпических норм, присваиваем один балл.

1. – Почему ты **звонишь**?

– На десятом **километре** трассы случилось происшествие. Из всех бригад **шофёров** мы находимся ближе всех. Собирайся в рейс.

Помощник шофёра положил трубку и начал сборы. Он взял средство от комаров, пучок щавеля, налил в термос вкусный борщ, приготовленный женой, надел свитер, положил шарфы, захватил инструменты и поспешил в гараж.

2. Добрый день, Ольга Ильинична, Вы были вчера в музее?

– Да, конечно, А Вы, Тамара Никитична?

– Я тоже: Я уже закончила в компьютерном классе. Может быть, мы зайдём на минутку в магазин? Там сегодня продают свежий творог.

– Давайте зайдём, правда, я бы ещё купила яйца, чтобы приготовить на завтрак – яичницу.

– А можно и торты купить. Там большой выбор тортов!

– Действительно! Куплю этот, с какао и кремом.

– Я его брала. Возьмите другой, он вкуснее и красивее.

– Пожалуй, вы правы.

Ключ:

1. – Почему ты звонишь?

– На десятом километре трассы случилось происшествие. Из всех бригад шофёров мы находимся ближе всех. Собирайся в рейс. Помощн[шн']ик шофёра положил трубку и начал сборы. Он взял средство от комаров, пучок щавля, налил в те[тэ]рмос вкусный борщ, приготовленный женой, надел свите[тэ]р, положил шарфы, захватил инструмЕнты и поспешил в гараж.

2.–Добрый день, Ольга Ильиничн[шн]а, Вы были вчера в музе[з'э]е?

–Да, конечн[шн]о, А Вы, Тамара Никитичн[шн]а?

–Я тоже. Я уже закончила в компьюте[тэ]рном классе. Может быть, мы зайдём на минутку в магазин? Там сегодня продают свежий творог или твОрог

–Давайте зайдём, правда, я бы ещё купила яйца, чтобы приготовить на завтрак яичн[шн']ицу.

–А можно и тОрты купить. Там большой выбор тОртов! –Действительно! Куплю этот, с какао и кремом. –Я его брала. Возьмите другой, он вкуснее и красИвее. –Пожалуй, вы правы.

Обработка и анализ результатов:

Высокий уровень – 21-25 баллов.

Средний уровень – 15-20 баллов.

Низкий уровень – меньше 15 баллов.

Диагностика 3

Цель: выявить уровень умения обнаруживать отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление.

Диагностическая работа – исследовательские задания.

Оборудование: лист с заданиями.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо прочитать каждое задание и выполнить по инструкции.

Говорите правильно!

Проведите исследование: как говорят окружающие вас люди?

1. Прочитайте. Произнесите данные слова, употребив их в форме именительного падежа множественного числа. Запишите ответы-слова в данных формах, обозначьте в словах ударение

Торт – ..., шкаф – ..., шарф – ..., шофёр – ..., трактор – ..., туфля – ..., столяр – ..., месяц – ..., километр – ..., инструмент –

Three sets of handwriting practice lines, each consisting of a top line, a middle line, and a bottom line, with a diagonal slash mark at the beginning of each line.

2. Прочитайте, поставив выделенные слова в нужную форму. Запишите предложения, поставив ударение в выделенных словах.

В магазине мы купили **две пары ботин...** и **пару туф...** . Папа заключил **новые договор...** на работе. Мама очень долго выбирала **шарф...** для близняшек.

Three sets of handwriting practice lines, each consisting of a top line, a middle line, and a bottom line, with a diagonal slash mark at the beginning of each line.

3. Предложите маме, бабушке, дедушке, брату, сестре или просто знакомым произнести слова из заданий 1 и 2, употребив их в указанных формах.

Как люди произнесли эти слова? С каким ударением? Запишите слова так, как их произнесли люди, обозначьте в словах ударение.

Four sets of handwriting practice lines, each consisting of a top line, a middle line, and a bottom line, with a diagonal slash indicating the start of a new line.

4. Проверьте по орфоэпическому словарю русского языка, правильно ли были произнесены данные слова. Красным карандашом исправьте ошибки.

Номер задания			
1	2	3	4
Торт – тОрты; шкаф – шкафы; шарф – шАрфы; трактор – тракторА; туфля – тУфли; столяр – столяры; месяц – месяцА; километр – киломЕтры; инструмент – инструмЕнты	В магазине мы купили две пары ботИнок и пару тУфель. Папа заключил новые договорА на работе. Мама очень долго выбирала шАрфы для близняшек.	Индивидуальная работа каждого ученика	Индивидуальная работа каждого ученика

Номер задания			
1	2	3	4
За каждое верно образованное слово присваиваем один балл.	За каждое верно образованное слово присваиваем один балл.	Третьеклассниками записаны слова из заданий 1 и 2 так, как их произнесли люди, ударение обозначено- 2 балла	Третьеклассниками проверены все слова (все слова были произнесены верно) и/или обнаружены и исправлены все ошибки – 3 балла.
Максимальное кол-во баллов – 10 б	Максимальное кол-во баллов- 4 б	Третьеклассниками записаны слова из заданий 1 и 2 так, как их произнесли люди, ударение обозначено не во всех словах – 1 б Задание не выполнено – 0 б	Не найдены и не исправлены ошибки в 1– 2 словах – присваиваем 2 балла. Не найдены и не исправлены ошибки в более, чем 3 словах – присваиваем 1 балл. Не найдены и не исправлены ошибки во всей работе – присваиваем 0 б.

Обработка и анализ результатов:

Высокий уровень – 18-19 баллов

Средний уровень – 12-17 баллов.

Низкий уровень – меньше 12 баллов.

Характеристика уровней орфоэпической компетенции третьеклассников
(по результатам трех диагностик)

Высокий уровень – 49-70 баллов.

Обучающиеся демонстрируют знание норм произношения, находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не требуются дополнительные пояснения учителя по выполнению работы. У обучающихся не вызывает затруднений обнаружить отклонения от орфоэпических

норм в чужой и собственной речи и исправить их. Обучающиеся соблюдают орфоэпические нормы в процессе говорения и чтения.

Средний уровень – 35-49 баллов.

Обучающиеся испытывают затруднения в распознавании орфоэпических норм, не всегда находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы требуются дополнительные пояснения учителя по выполнению части работы. Частично могут выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускают незначительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Низкий уровень – меньше 35 баллов.

Обучающиеся испытывают значительные затруднения в распознавании орфоэпических норм, не находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не могут справиться с самостоятельной работой, требуются дополнительные пояснения учителя. Не могут выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускают значительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Контрольный этап эксперимента

Диагностика 4

Инструкция для третьеклассника

1. Диагностика уровня знаний орфоэпических норм русского языка.

Цель: выявить уровень знаний орфоэпических норм у третьеклассников.

Диагностическая работа – тест, состоящий из 10 вопросов.

Оборудование: лист с тестовыми заданиями.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо выбрать один или несколько правильных ответов в тестовых заданиях. За каждый правильный ответ тестового задания присваивается 1 балл.

Алина, заданий должно быть 10. Баллы должны быть такими:

Обработка и анализ результатов.

Высокий уровень – 21-24 баллов.

Средний уровень – 15-20 баллов.

Низкий уровень – меньше 15 баллов.

Напишите свое имя и первую букву фамилии (например: Алина В)

Имя и фамилия _____ класс _____

Выполните тест, внимательно читая вопрос/задание

1. Среди предложенных слов подчеркните те, где ударение падает на первый слог.

Слова: туфля, бинты, красивее, шоссе, статуя, щавель.

2. В каком слове ударение падает на второй слог? Обведи нужную букву.

а) шарфы;

б) брюшко;

в) инструмент.

3. В какой строке во всех словах ударение поставлено верно? (ударная гласная обозначается заглавной буквой)

а) магазИны, кранЫ, километры

б) фОрзац, хвОя, свЁкла

4. Подчеркните слова, в которых выделенные буквы обозначают звуки [шн]

Слова: **что**бы, **я**ичница, сквореч**н**ик, скуч**н**ый, **к**онечно

5. Подчеркните слова, в которых выделенные буквы обозначают звуки [шн']

Слова: **ч**то, **ч**тобы, **я**ичница, сквореч**н**ик, скуч**н**ый, **к**онечно.

6. Отметьте слово с вариативным ударением (вариативное ударение - ударение можно поставить и на первый, и на второй слог, ставится то на одном, оба варианта соответствуют норме). Обведи нужную букву.

- а) творог;
- б) ворота;
- в) туфля;
- г) тракторы.

7. Измени форму слова **положить** по вопросам что сделаю? Что сделает? Что сделать?

8. Подчеркните слова, в которых выделенные буквы обозначают твердые звуки.

Слова: музей, крем, свитер, бутерброд, антенна, термос.

9. В каких словах на месте буквосочетаний гк произносим звуки [хк] ?

Слова: мягко, легко, слегка, легкий.

10. Поставь ударение в словах

Слова: краны, магазины, простыни, красивее.

Ключ:

Номер задания									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ту́фля, ста́туя	б	б	Чтобы, скучный, конечно.	яичница, скворечник	а	Положу́, поло́жит, положи́ть	Свитер Антенна термос	мягко, легко, слегка, легкий	Кра́ны, магази́ны, про́стыни, краси́вее
2 б	1 б	1 б	3 б	2 б	1 б	3 б	3 б	4 б	4 б

Диагностика 5

Цель: выявить уровень умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения (текст).

Диагностическая работа – тексты, содержащие слова с орфоэпическими нормами.

Оборудование: лист с текстами.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо прочитать тексты, соблюдая орфоэпические нормы (слова выделены курсивом). За каждое выделенное слово, произнесенное с соблюдением орфоэпических норм присваиваем один балл.

Обработка и анализ результатов.

Высокий уровень – 21-24 баллов.

Средний уровень – 15-20 баллов.

Низкий уровень – меньше 15 баллов.

1. В этот очень **скучный** день **Кузьминична** позвала гостей. **Ильинична** купила **творог**, сахар для того, чтобы приготовить **торты**. А **Фоминична** опоздала, потому что нигде не могла найти вторую **туфлю**. Она принесла для приготовления **ромашкового** чая цветки ромашек. **Счастье** какое – Все подруги в сборе!

2.

— Привет!

— Привет!

— Я **звонил** тебе вчера, ты не смогла, наверное, взять трубку. Что делаешь?

— Да, мои родственники всегда **звонят** по вечерам и мы долго разговариваем. Сейчас мы с мамой **начали** смотреть интервью с жюри конкурса «Ледниковый период». А ты что делаешь?

— Недавно пришла с занятий по **теннису** и **начала** вязать **свитер** на день рождения моей мамы

3.

— Подскажите, как дойти до **магазина инструментов**?

— Следует пройти магазин **шарфов**, повернуть у башенных **кранов** и перед вами появится вывеска «**Столяры**».

4. Светлана Васильевна **собрала** тетради и сказала: «На этом уроке мы **повторим алфавит**».

Ключ:

1. В этот очень **скучный**[шн] день **Кузьминична**[шн] **позвала**´ гостей. **Ильинична**[шн] купила **тво**´рог **творо**´г, сахар для того, чтобы приготовить **то**´рты. А **Фоминична**[шн] опоздала, потому что нигде не могла найти вторую **туфлю**. Она принесла для приготовления **ромашкового**[ава] чая цветки ромашек. **Счастье** [щ´] какое – Все подруги в сборе!

- 2.
- Привет!
 - Привет!
 - Я **звони́л** тебе вчера, ты не смогла, наверное, взять трубку. Что делаешь?
 - Да, мои родственники всегда **звоня́т** по вечерам и мы долго разговариваем. Сейчас мы с мамой **на́чали** смотреть интервью с жюри конкурса «Ледниковый период». А ты что делаешь?
 - Недавно пришла с занятий по **теннису**[тэ] и **начала** вязать **свитер** на день рождения моей мамы
- 3.
- Подскажите, как пройти до **магази́на инструме́нтов**?
 - Следует пройти магазин **ша́рфов**, повернуть у башенных **кра́нов** и перед вами появится вывеска «**Столяры́**».
4. Светлана Васильевна **собрала́** тетради и сказала: «На этом уроке мы **повтори́м алфави́т**»

Диагностика 6

Цель: выявить уровень умения обнаруживать отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление.

Диагностическая работа – исследовательские задания.

Оборудование: лист с заданиями.

Порядок исследования. Обучающимся необходимо прочитать каждое задание и выполнить по инструкции.

Обработка и анализ результатов.

Высокий уровень – 18-19 баллов

Средний уровень – 12-17 баллов.

Низкий уровень – меньше 12 баллов.

Говорите правильно!

1. Прочитайте. Произнесите данные слова, употребив их в форме именительного падежа множественного числа. Запишите ответы-слова в данных формах, обозначьте в словах ударение.

шкаф – ... , туфля – ... , кран – ... , магазин – ... , сантиметр - ... , простыня -...., жаворонок- ... , торт - ... , трактор-..., договор-... .

Blank lines for writing answers and marking stress.

2. Прочитайте, поставив выделенные слова в нужную форму. Запишите предложения, поставив ударение в выделенных словах.

Бабушка купила красивые **туфл...** Работники магазина убирали с прилавков **торт...** .
В такую ветреную погоду у меня не оказалось **шарф....** Мой папа красит новые **шкаф...** .

Blank handwriting practice lines for the text above.

3. Предложите маме, бабушке, дедушке, брату, сестре или просто знакомым произнести слова из заданий 1 и 2, употребив их в указанных формах. Как люди произнесли эти слова? С каким ударением? Запишите слова из 1 и 2 упражнения и обозначьте в словах ударение так, как их произнесли люди.

Blank handwriting practice lines for the task above.

4. Проверьте по орфоэпическому словарю русского языка, правильно ли были произнесены данные слова. Исправьте красным карандашом ошибки.

Номер задания			
1	2	3	4
Шкаф - шкафы, туфля – туфли, кран – краны, магазин магазины, сантиметр сантиметры, простыня простыни, жаворонок жаворонки, торт торты, трактор- тракторы, договор – договоры.	Бабушка купила красивые – туфли. Работники – магазина убирали с – прилавков торты. В такую – ветреную погоду у меня не оказалось и шарфа. Мой папа красит новые шкафы.	Индивидуальная работа каждого ученика	Индивидуальная работа каждого ученика

Номер задания			
1	2	3	4
За каждое верно образованное слово присваиваем один балл. Максимальное кол-во баллов – 10 б	За каждое верно образованное слово присваиваем один балл. Максимальное кол-во баллов- 4 б	Третьеклассниками записаны слова из заданий 1 и 2 так, как их произнесли люди, ударение обозначено- 2 балла Третьеклассниками записаны слова из заданий 1 и 2 так, как их произнесли люди, ударение обозначено не во всех словах – 1 б Задание не выполнено-0 б	Третьеклассником проверены все слова (все слова были произнесены верно) и/или обнаружены и исправлены все ошибки – 3 балла. Не найдены и не исправлены ошибки в 1–2 словах – присваиваем 2 балла. Не найдены и не исправлены ошибки в более, чем 3 словах – присваиваем 1 балл. Не найдены и не исправлены ошибки во всей работе – присваиваем 0 б.

Характеристика уровней орфоэпической компетенции третьеклассников
(по результатам трех диагностик)

Высокий уровень – 49-70 баллов.

Обучающиеся демонстрируют знание норм произношения, находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не требуются дополнительные пояснения учителя по выполнению работы. У обучающихся не вызывает затруднений обнаружить отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи и исправить их. Обучающиеся соблюдают орфоэпические нормы в процессе говорения и чтения.

Средний уровень – 35-49 баллов.

Обучающиеся испытывают затруднения в распознавании орфоэпических норм, не всегда находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы требуются дополнительные пояснения учителя по выполнению части работы. Частично могут выявить орфоэпические ошибки в речи

других людей. Обучающиеся допускают незначительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Низкий уровень – меньше 35 баллов.

Обучающиеся испытывают значительные затруднения в распознавании орфоэпических норм, не находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не могут справиться с самостоятельной работой, требуются дополнительные пояснения учителя. Не могут выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускают значительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Раздел 3. Результаты:

3.1. / 3.2. Данные, полученные для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе (при ее наличии)

Для оценки уровня сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников были разработаны три диагностики:

1 индикатор – знание орфоэпических норм (Диагностика 1). Результаты диагностики представлены в таблице 1.

2 индикатор – соблюдение орфоэпических норм в процессе чтения и говорения (Диагностика 2). Результаты диагностики представлены в таблице 2.

3 индикатор – обнаружение отклонений от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление (Диагностика 3). Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 1 – Первоначальный уровень знаний орфоэпических норм на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень - у 3 третьеклассников (17%).	Высокий уровень – у 1 третьеклассника (6%).
Средний уровень – у 9 третьеклассников (50%).	Средний уровень – у 12 третьеклассников (75%).
Обучающиеся допустили ошибки в образовании формы глагола и в постановке ударения в глаголах. Третьеклассники испытали трудности в произношении согласных перед е в заимствованных словах, а также в постановке ударения в словах: торты, тракторы, краны, шарфы, туфля, щавель.	
Низкий уровень – у 6 третьеклассников (33%).	Низкий уровень – у 3 третьеклассников (19%).
Обучающиеся допустили ошибки в произношении слов с буквосочетаниями чн , в постановке ударения в словах: тракторы, краны, шарфы, а также в определении слова с вариативным ударением (творог).	

Таблица 2 – Первоначальный уровень умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения и говорения на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень – у 3 третьеклассников (17%).	Высокий уровень – у 1 третьеклассника (6%).

Продолжение таблицы 3.

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Средний уровень – у 13 третьеклассников (72%).	Средний уровень – у 11 третьеклассников (69%).
Обучающиеся допустили ошибки в произношении буквосочетаний чн в словах: Ильиничн[шн]а, Никитичн[шн]а, а также в постановке ударения в словах: щавель, шарфы.	
Низкий уровень – у 2 третьеклассников (11%).	Низкий уровень – у 4 третьеклассников (25%).
Обучающиеся допустили ошибки в произношении сочетания чн в словах: Ильиничн[шн]а, Никитичн[шн]а, а также в постановка ударения в словах: щавель, красивее, торты. Особое затруднения вызвало произношение согласных перед е в заимствованных словах: компьюте[тэ]р, те[тэ]рмос.	

Таблица 3 – Первоначальный уровень умения обнаруживать отклонения от орфоэпических ном в чужой и собственной речи, их исправление на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень не выявлен	
Средний уровень – у 12 третьеклассников (67%).	Средний уровень – у 7 третьеклассников (44%).
Обучающиеся затруднились в обнаружении орфоэпических норм при употреблении слов в форме именительного падежа множественного числа и в постановке ударения в словах: столяр – столяры; месяц – месяцы; трактор – тракторы.	
Низкий уровень – у 6 третьеклассников (33%).	Низкий уровень – у 9 третьеклассников (56%).
Обучающиеся затруднились в обнаружении ошибок при употреблении слов в форме определенного падежа множественного числа и в постановке ударения в словах: туфель, договоры. Третьеклассники не смогли обнаружить орфоэпические ошибки в формах именительного падежа множественного числа: столяр – столяры; месяц – месяцы, торт – торты; шарф – шарфы.	

По результатам трех диагностик были определены уровни сформированности орфоэпической компетенции. Результаты представлены в таблице 4 и на диаграмме на рисунке 1.

Таблица 4 – Уровень сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень - у 5 третьеклассников (28%).	Высокий уровень – у 1 третьеклассника (13%).
Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Средний уровень – у 12 третьеклассников (67%).	Средний уровень – у 13 третьеклассников (81%).
Низкий уровень – у 1 третьеклассника (5%).	Низкий уровень – у 2 третьеклассников (6%).

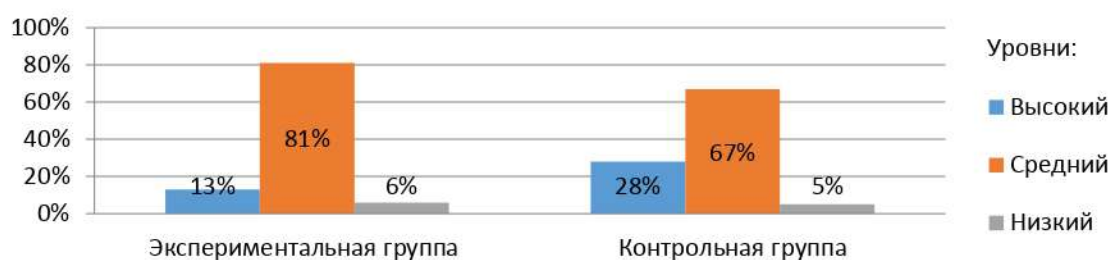


Рисунок 1 - Первоначальный уровень сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников на констатирующем этапе эксперимента

Высокий уровень – обучающиеся продемонстрировали знание норм произношения, находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не требовали дополнительных пояснений учителя по выполнению работы. У обучающихся не вызывало затруднений обнаружить отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи и исправить их. Обучающиеся соблюдали орфоэпические нормы в процессе говорения и чтения.

Средний уровень – обучающиеся испытывали затруднения в распознавании орфоэпических норм, не всегда находили правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы требовали дополнительных пояснений учителя по выполнению части работы. Частично могли выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускали незначительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Низкий уровень – обучающиеся испытывали значительные затруднения в распознавании орфоэпических норм, не находили правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не могли справиться с самостоятельной работой, требовали дополнительных пояснений учителя. Не могли выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускали значительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

3.3. / 3.4. Данные, полученные для контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе (при ее наличии)

Для оценки уровня развития орфоэпической компетенции третьеклассников были повторно проведены три диагностики:

1 индикатор – знание орфоэпических норм (Диагностика 3). Результаты диагностики представлены в таблице 5.

2 индикатор – соблюдение орфоэпических норм в процессе чтения и говорения (Диагностика 4). Результаты диагностики представлены в таблице 6.

3 индикатор – обнаружение отклонений от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление (Диагностика 5). Результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 5 – Уровень сформированности знаний орфоэпических норм на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень - у 8 третьеклассников (44%).	Высокий уровень – у 12 третьеклассника (75 %).
Средний уровень – у 10 третьеклассников (56 %).	Средний уровень – у 4 третьеклассников (25 %).
Обучающиеся допустили ошибки в произношении согласных перед е в заимствованных словах: свитер, антенна, термос.	
Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0%).	Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0 %).
Обучающиеся затруднились в изменении формы слова и постановки в измененных словах ударения: положу, положит, положить. Третьеклассники не смогли обнаружить орфоэпические ошибки в формах именительного падежа множественного числа: хвои, краны, шарфы	

Таблица 6 – Уровень сформированности умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения и говорения на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень – у 5 третьеклассников (28 %).	Высокий уровень – у 8 третьеклассников (50 %).
Средний уровень – у 13 третьеклассников (72%).	Средний уровень – у 7 третьеклассников (44%).
Обучающиеся допустили ошибку в постановке ударения в словах: туфлю.	
Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0 %).	Низкий уровень – у 1 третьеклассника (6 %).
Обучающиеся допустили ошибки в постановке ударения в словах: Кузьминична[шн], Ильинична[шн], Фоминична[шн].	

Таблица 7 – Уровень сформированности умения обнаруживать отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень – у 1 третьеклассника (5 %).	Высокий уровень – у 2 третьеклассников (13 %).
Средний уровень – у 14 третьеклассников (78 %).	Средний уровень – у 14 третьеклассников (87 %).
Обучающиеся затруднились в постановке ударения в слове простыни.	
Низкий уровень – у 3 третьеклассников (17 %).	Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0 %).
Третьеклассники не смогли обнаружить орфоэпические ошибки в формах именительного падежа множественного числа: простыни, жаворонки. Обучающимися обнаружены и исправлены не все орфоэпические ошибки, которые допустили их родители, друзья в словах: шарфы, договоры, туфля	

По результатам трех диагностик были определены уровни сформированности орфоэпической компетенции. Результаты представлены в таблице 8. Динамика уровней сформированности орфоэпической компетенции представлена в виде диаграммы на рисунке 2.

Таблица 8 – Уровень сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа – 3 А класс	Экспериментальная группа – 3 Б класс
Высокий уровень - у 15 третьеклассников (83 %).	Высокий уровень – у 15 третьеклассников (94 %).
Средний уровень – у 3 третьеклассников (17 %).	Средний уровень – у 1 третьеклассника (6 %).
Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0%).	Низкий уровень – у 0 третьеклассников (0%).

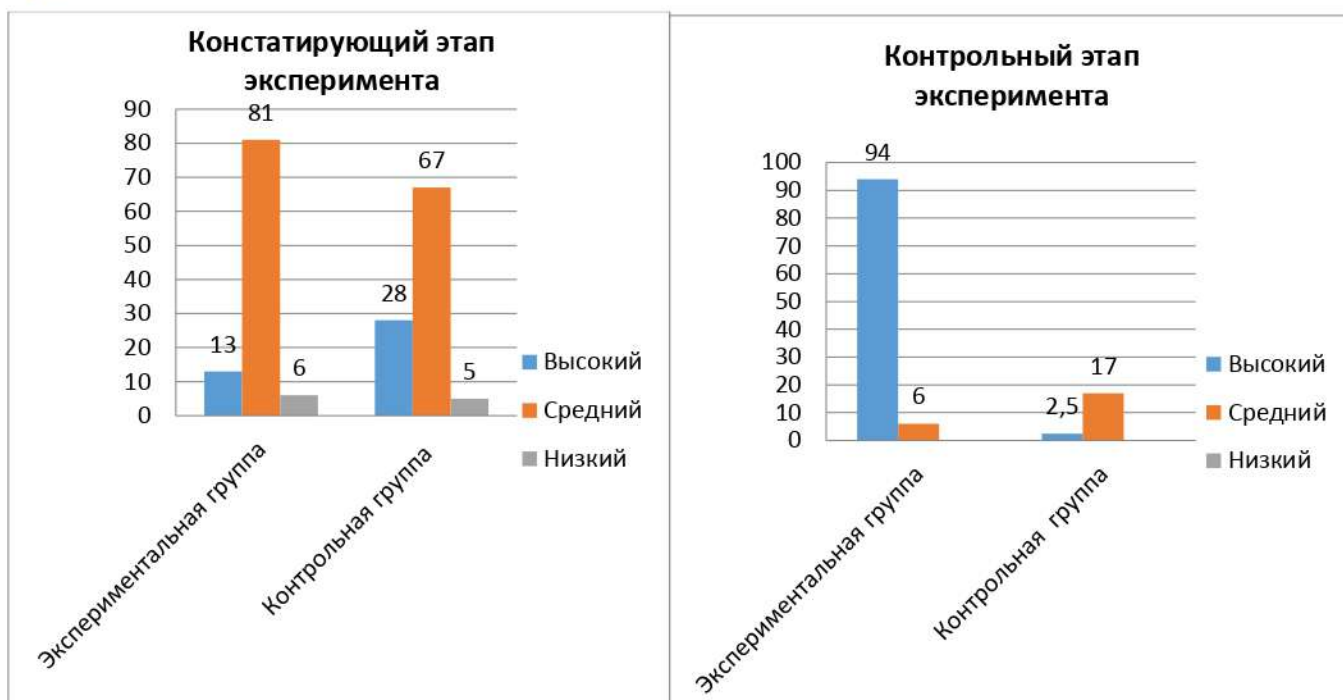


Рисунок 2 – Динамика уровней сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников

Высокий уровень – обучающиеся продемонстрировали знание норм произношения, находят правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не требовали дополнительных пояснений учителя по выполнению работы. У обучающихся не вызвало затруднений обнаружить отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи и исправить их. Обучающиеся соблюдали орфоэпические нормы в процессе говорения и чтения.

Средний уровень – обучающиеся испытывали затруднения в распознавании орфоэпических норм, не всегда находили правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы требовали дополнительных пояснений учителя по выполнению части работы. Частично могли выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускали незначительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

Низкий уровень – обучающиеся испытывали значительные затруднения в распознавании орфоэпических норм, не находили правильное соответствие между произносимым и написанным словом. Во время выполнения работы не могли справиться с самостоятельной работой, требовали дополнительных пояснений учителя. Не могли выявить орфоэпические ошибки в речи других людей. Обучающиеся допускали значительные ошибки при соблюдении орфоэпических норм в процессе говорения и чтения.

3.5. Характеристика полученных результатов с использованием G-критерия знаков (с приведением всех расчетов и выводом)

3 А класс (контрольная группа)

ФИО	Уровень орфоэпической компетенции (до эксперимента)	Уровень орфоэпической компетенции (после эксперимента)	Разность (после-до)
1. София У	46	38	-8
2. Артём С	46	50	4
3. Соня Н	42	47	5
4. Вероника	22	55	33
5. Настя С	45	53	8
6. Виктория Р	38	59	21
7. Катя Р	46	49	3
8. Саша П	56	53	-3
9. Вася П	48	61	13
10. Матвей П	41	47	6
11. Варя О	49	60	11
12. Саша М	53	54	1
13. Артём К	46	58	12
14. Алёна К	38	53	18
15. Ксюша Г	57	58	1
16. Дарина Г	55	59	4
17. Максим Г	45	54	9
18. Денис В	44	52	8

3. Нулевых сдвигов 0

4. Исключаем нулевые сдвиги.

5. $n = 18$

6. $5 < 18 < 300$

7. «Отрицательных» сдвигов 2; «положительные» сдвигов 16.

8. «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».

На основании этого сформулируем **гипотезу**: преобладание сдвига в сторону повышения уровня орфоэпической компетенции значимым.

9. $G_{эмп} = 2$ (равно количеству сдвигов, которых меньше, т.е. отрицательных).

10. $G_{кр} = 5$ (для $p < 0,05$); $G_{кр} = 3$ (для $p < 0,01$) (находим по таблице из приложения 1 при значении $n = 18$, которое мы нашли в п.5 алгоритма).

11. $G_{эмп} < G_{кр}$ (т.к., $2 < 5$; $2 < 3$).

Следовательно, экспериментальная гипотеза **подтверждается**. Значит, преобладание сдвига в сторону повышения уровня орфоэпической компетенции является **достоверным**.

3 Б класс (экспериментальная группа)

ФИО	Уровень орфоэпической компетенции" (до эксперимента)	Уровень орфоэпической компетенции (после эксперимента)	Разность (последо)
1) Никита Б	39	59	20
2) Иван Б	43	58	15
3) Артём В	41	57	16
4) Арсений В	41	59	18
5) Саша Г	46	63	17
6) Эрина Г	46	62	16
7) Александр И	42	48	6
8) Арина К	46	59	13
9) Екатерина К	40	58	18
10) Светлана К	50	62	12
11) Анна М	44	62	18
12) Дима М	46	59	13
13) Лиза Н	34	56	22
14) Даша Р	57	64	7
15) Настя С	48	62	14
16) Лиза Х	45	53	8

3. Нулевых сдвигов 0

4. Исключаем нулевые сдвиги.

5. $n = 16$

6. $5 < 16 < 300$

7. «Положительных» сдвигов 16; «отрицательных» сдвигов 0.

8. «Положительных» сдвигов больше, значит, будем считать их «типичными».

На основании этого формулируем **гипотезу**: преобладание сдвига в сторону повышения уровня орфоэпической компетенции значимым.

9. $G_{эмп} = 0$ (равно количеству сдвигов, которых меньше, т.е., отрицательных).

10. $G_{кр} = 4$ (для $p < 0,05$); $G_{кр} = 2$ (для $p < 0,01$) (находим по таблице из приложения 1 при значении $n = 16$, которое мы нашли в п.5 алгоритма).

11. $G_{эмп} < G_{кр}$ (т.к., $0 < 3$; $0 < 2$).

Следовательно, экспериментальная гипотеза **подтверждается**. Значит, преобладание сдвига в сторону повышения уровня орфоэпической компетенции является **достоверным**.

Применение метода Т-Стьюдента подтверждает эффективность проводимой экспериментальной работы

Таблица. Эмпирические значения критерия Т-Стьюдента для независимых выборок.

Названия шкал	Среднее значение в группе «Контрольная»	Среднее значение в группе «Экспериментальная»	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости
порядковая	53.333±5.75	58.812±4.07	-3.233	0.003**

* - $p < 0,05$

** - $p < 0,01$

*** - $p < 0,001$

Раздел 4. Анализ результатов апробации

Целью экспериментальной работы являлось повышение уровня орфоэпической компетенции третьеклассников в процессе выполнения заданий рабочей тетради «Произношу. Пишу. Взаимодействую». Динамика результатов эксперимента представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни Индикаторы	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Уровень сформированности знаний орфоэпических норм	Констатирующий этап эксперимента					
	3 чел. (17%)	9 чел. (50%)	6 чел. (33%)	1 чел. (6%)	12 чел. (75%)	3 чел. (19%)
	Контрольный этап эксперимента					
	8 чел. (44%)	10 чел. (56%)	0 чел. (0%)	12 чел. (75%)	4 чел. (25%)	0 чел. (0%)
Уровень сформированности умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения и говорения	Констатирующий этап эксперимента					
	3 чел. (17%)	13 чел. (72%)	2 чел. (11%)	1 чел. (6%)	11 чел. (69%)	4 чел. (25%)
	Контрольный этап эксперимента					
	5 чел. (28%)	13 чел. (72%)	0 чел. (0%)	8 чел. (50%)	7 чел. (44%)	1 чел. (6%)
Уровень сформированности умения обнаруживать отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление	Констатирующий этап эксперимента					
	0 чел. (0%)	12 чел. (67%)	6 чел. (33%)	0 чел. (0%)	7 чел. (44%)	9 чел. (56%)
	Контрольный этап эксперимента					
	1 чел. (5%)	14 чел. (78%)	3 чел. (17%)	2 чел. (13%)	14 чел. (87%)	0 чел. (0%)
Уровень сформированности орфоэпической компетенции третьеклассников	Констатирующий этап эксперимента					
	5 чел. (28%)	12 чел. (67%)	1 чел. (5%)	2 чел. (13%)	13 чел. (81%)	1 чел. (6%)
	Контрольный этап эксперимента					
	15 чел. (83%)	3 чел. (17%)	0 чел. (0%)	15 чел. (94%)	1 чел. (6%)	0 чел. (0%)

По результатам проводимого эксперимента можно **констатировать повышение уровня знаний орфоэпических норм** в контрольной (КГ) и экспериментальной группах (ЭГ). Однако, в экспериментальной группе динамика результатов выше, чем в контрольной группе: динамика высокого уровня знаний орфоэпических норм в КГ составляет 5 человек (27,5%), в ЭГ – 11 человек (69%); динамика среднего уровня в КГ – 2 человека (11%), в ЭГ – 8 человек (50%); сокращение низкого уровня знаний орфоэпических норм отмечено у 6 человек (33%) в КГ и у 3 человек (19%) в ЭГ.

После проведенной экспериментальной работы отмечается **повышение уровня умения соблюдать орфоэпические нормы в процессе чтения и говорения**: динамика высокого уровня в КГ составила 2 человека (11%), в ЭГ - 7 человек (44%); средний уровень не был выявлен в КГ, в ЭГ снизился до 4 человек (25%); низкий уровень не диагностирован в КГ, но сохраняется у 1 человека (6%) в ЭГ.

Прослеживается положительная **динамика умения обнаруживать отклонения от орфоэпических норм в чужой и собственной речи, их исправление**: динамика высокого уровня в КГ отмечается у 1 третьеклассника (5,5%), в ЭГ – у 2 человек (12,5%); динамика среднего уровня в КГ у 3 человек (16,5%), в ЭГ у 7 человек (43,7%); сокращение низкого уровня отмечено у 3 обучающихся КГ и у 9 в ЭГ.

По результатам всех трех диагностик отмечается **повышение уровня развития орфоэпической компетенции третьеклассников**: динамика высокого уровня в КГ составила 10 человек (55%), в ЭГ - 13 человек (81%); средний уровень в КГ сохраняется у 3 человек (17%), в ЭГ сохраняется у 1 человека (6%); низкий уровень отсутствует в двух экспериментальных группах.

Гипотеза исследования – применение в образовательном процессе тетради на печатной основе «Пишу и произношу правильно» будет способствовать повышению уровня развития орфоэпической компетенции у третьеклассников нашла свое подтверждение. Перспектива работы – обобщение результатов экспериментальной работы и подготовка коллективной статьи для публикации в научном журнале, выступление на студенческой научной конференции.

Раздел 5. Рекомендации по внедрению ресурса в образовательный процесс с учетом итогов пилотной апробации

1. Рабочую тетрадь «Произношу. Пишу. Взаимодействую» рекомендуется применять на уроках при изучении систематического курса русского языка в третьем классе 2 раза в неделю. Все упражнения разработаны в соответствии с календарно-тематическим планированием уроков русского языка учебно-методического комплекса «Школа России», но могут применяться при работе с другими комплексами.
2. В тетради разработана система условных обозначений и инструкций к творческим заданиям. Рекомендуем ознакомиться с условными обозначениями до начала работы с тетрадью. В конце рабочей тетради представлен орфоэпический словарь и ключ к выполненным упражнениям. Ключ разработан для самоконтроля обучающихся и для оказания помощи третьеклассникам (при желании страницы с ключом могут быть вырезаны).
3. На страницах рабочей тетради представлены QR коды, отсканировав которые обучающиеся посмотрят дополнительный материал по теме занятия. Учителю необходимо предварительно ознакомить младших школьников с инструкцией по работе с ними.
4. На каждой странице рабочей тетради представлено по 3 упражнения. Выполняя их, третьеклассники знакомятся с орфоэпическими нормами русского языка, закрепляют умение соблюдать нормы произношения, демонстрируют владение произносительными нормами в устной речи. Рекомендуется выполнять упражнения в строгой последовательности: фонетическая разминка, письменное и устное выполнение орфоэпического упражнения.

Первым упражнением рабочей тетради является фонетическая разминка. Она содержит авторские скороговорки, чистоговорки и стихотворные тексты, направленные на развитие артикуляционного аппарата третьеклассников, на подготовку к ознакомлению с орфоэпическими нормами русского языка.

Второе упражнение тетради направлено на закрепление умения третьеклассников соблюдать орфоэпические нормы. Третьеклассники находят слова в орфоэпическом словаре тетради, выполняют частичный фонетический разбор, расставляют ударение в словах. В структуре рабочей тетради представлена рубрика

«Это интересно!». Рубрика содержит дополнительный орфоэпический материал, который может быть использован обучающимися при выполнении творческой работы.

Третье упражнение – творческая работа в паре/группе сверстников. Третьеклассники демонстрируют владение орфоэпическими нормами в нестандартной ситуации, контролируют соблюдение орфоэпических норм в речи одноклассников.

5. На выполнение орфоэпических упражнений рабочей тетради рекомендуем выделять 5-6 минут на этапе закрепления урока русского языка.

6. Рекомендуем следовать логике работы со страницей тетради: фонетическая разминка, коллективное выполнение упражнения (второе упражнение), парное /групповое выполнение творческого упражнения (третье упражнение).

7. В конце рабочей тетради представлен лист самооценки, в котором третьеклассники отмечают результаты работы с тетрадью. Лист самооценки содержит критерии, по которым третьеклассники могут оценить работу над упражнением с позиции соблюдения орфоэпических норм, а также оценить работу в паре и в группе. Обучающиеся и учитель смогут отслеживать динамику своих результатов по каждой теме.

8. Дополнением рабочей тетради является орфоэпический словарь. К нему обращаются третьеклассники при выполнении упражнений рабочей тетради. Младшие школьники могут делать отметку у слов, с особенностью произношения которых познакомились на уроке.

9. Упражнения рабочей тетради рекомендуется применять в качестве дополнительного упражнения на уроках русского языка, для индивидуальной работы с третьеклассниками. Содержание тетради дополнено ссылками на электронные словари и справочники по русскому языку.

10. Рабочую тетрадь можно применять в образовательном процессе в двух вариантах: в электронном варианте (транслировать на интерактивной доске) и в печатном варианте (распечатать необходимые страницы и вклеить в тетрадь на печатной основе, которая входит в учебно-методический комплекс по русскому языку).